

Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor dopravněsprávních činností (SŘ)  
Oddělení správního řízení  
111 21 Praha 1 – Jungmannova 35/29

**Věc: Vyjádření k výzvě č.j. XXX/2013**

**Přílohy:**

- Kopie výzvy číslo jednací XXX/2013
- Fotografie vozidla po nehodě

**I.**

V době spáchání přestupku řídila vozidlo RZ 88 ACAB osoba mně blízká v poměru rodinném nebo obdobném, jejíž újmu bych oprávněně pociťoval jako újmu vlastní. V souladu §60 zákona č. 200/1990 Sb. vám odmítám sdělit totožnost řidiče.

**II.**

Této osobě blízké byl během posledních 12 měsíců již prokázán jiný přestupek dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu a tedy dle § 125c odst. 5 a 7 zákona o silničním provozu není možné tento přestupek projednat v blokovém řízení.

**III.**

Ve výzvě č.j. XXX/2013 je uvedeno, že vozidlu RZ 88 ACAB byla naměřena rychlost 126 km/h. Protože se jistě řídíte platnými zákony a předpisy, jistě jste odečetli 3% tolerance měřícího zařízení (zaokrouhлено nahoru, tedy 4 km/h). Protože tolerance zařízení je +/- 3% (tedy nahoru i dolů), je možné že se vozidlo pohybovalo rychlostí 126 – 134 km/h a vzhledem k toleranci radaru není možné určit přesnou rychlost. V případě nejasnosti musí orgán přihlédnout k okolnostem příznivějším pro občana, což je v tomto případě započítání vyšší rychlosti v rámci tolerance měřícího zařízení. Není tedy možné vyloučit, že překročení rychlosti bylo o 50 km/h a více, jednalo se tedy o přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 2 zákona o silničním provozu. Dle § 125c odst. 5 a 7 zákona o silničním provozu není možné tento přestupek projednat v blokovém řízení.

**IV.**

Z bodů II. a III. ,ale i z každého zvlášť, vyplývá, že dle § 125h odst. 1 písm. c) není možné provozovatele vozidla vyzvat k uhrazení určené částky, tedy vaše výzva č.j. XXX/2013 je v rozporu se zákonem.

## V.

V důsledku přestupku došlo k dopravní nehodě. Dopravní nehoda byla bez zranění nebo usmrcení, nedošlo k poškození majetku třetí osoby, ani škoda nebyla dostatečně vysoká, takže nebyli přivoláni policisté. Dle § 125f odst. 2 písm. c) provozovatel vozidla za správní delikt neodpovídá.

Prohlašuji, že zde uvedené údaje jsou pravdivé.

V dokonalé účtě

Číkus