

(dále jen "povinný")

Stížnost

Tímto podávám stížnost na postup povinného při vyřizování žádosti o informace, jelikož nesouhlasím s výší úhrady, která mi byla sdělena v Oznámení o úhradě nákladů za poskytnutí informace dle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "Oznámení") spis. zn. XXX v souladu s ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen "InfZ").

Odůvodnění

S tím způsobem výpočtu požadované úhrady si snad děláte legraci, ne? Skutečnost, že se vám nepodařilo protiprávním způsobem podojit slušného občana neznamená, že si budete léčit rozpočet absurdně přehnanými poplatky.

Ad získávání podkladů o nákladech na tisk:

Pracovník odboru informatiky půl hodiny počítal stránky ve spisu a vymýšlel cenu za jednu stránku? Pracovnice finančního odboru půl hodiny násobila dvě čísla (počet stran krát cena stránky)?

Ad zjišťování cen poštovného z podacích knih na podatelně:

Pracovnice odboru vnitřní zprávy těch pár čísel sčítala hodinu? To nemá kalkulačku? Nebo to počítala na prstech a je k tomu mentálně retardovaná? Nebo nemá prsty?

Ad zpracování podkladů z různých odborů, výpočty, zpracování zprávy:

Dvě a půl hodiny? Já to nepotřebuji mít vytesané kameníkem do mramorové desky, stačí těch pár požadovaných informací napsat do počítače a vytisknout.

Pokud takové banální a jednoduché úkony považujete za "zvýšenou aktivitu", pak se nedivím, že jste schopni vydávat takové výstupy, jaké vydáváte. Víte, člověk, který se živí skutečnou prací, by byl za takový "výkon" dávno vyhozen ze zaměstnání a nebo zkrachoval. Že nemáte pořádek ve svých věcech a máte je rozestřkané na 3 různých pracovištích není můj problém, ale váš. Já vám úklid platit nebudu.

Přerušení plnění svých ostatních úkonů byste měli považovat za úlevu a být za ni rádi. Pokud běžné úkony vypadají jako správné řízení vedené pod číslem jednacím XXX a číslem případu XXX, které bylo od počátku zjevně protiprávní, pak vyřizování žádosti dle InfZ pro vás má být vítaná záminka, jak si neučinit až tak velkou ostudu a alespoň předstírat nějakou práci.

Ad "Konkrétně se bude jednat o následující činnosti a úkony":

Tou konkretizací jste to také nevylepšili. Vzhledem k tomu, že (jak píšete) máte sazebník úhrad a dle ust. § 17 odst. 1 InfZ nesmí požadovaná úhrada přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií (pro úplnost vám ještě připomenu Oznámení ze dne 4.5.2016 č.j. XXX, kde žádáte o 1.80 Kč za jednostranný tisk a 3.00 Kč za oboustranný tisk), je vcelku zřejmé, kolik vás stojí tisk jedné strany. Vyhledávání podkladů k počítačové technice tedy bylo zcela zbytečné a platit jej pochopitelně nebudu. To samé platí o zbytečném vyhledávání dodavatelské smlouvy. A pokud ji pracovnice finančního odboru hledala půl hodiny, lze se důvodně domnívat, že má nepořádek ve svých věcech a nebo dělala většinu času něco zcela jiného. Patrně by stálo za to prověřit pracovní morálku zaměstnanců.

Po pracovníci odboru vnitřní správy nikdo nechtěl, aby hodinu fyzicky procházela a zjišťovala (ať už si pod tím představit cokoli) z podacích knih na podatelně ceny poštovního za celé období, to máte mít ve spisu, který zas tak obsáhlý není.

A zejména by mne zajímalo, co tedy dělal pracovník odboru dopravy dvě a půl hodiny. Spočítané to už snad měl, když se tím zabývali všichni ostatní. A nebo po tu celou dobu tvořil tu hrůzu zvanou Oznámení? O to se vás nikdo neprosil a hradit to také nikdo nebude.

Informace o tom, že někteří pracovníci se nacházejí v odlišných budovách je sice zajímavá, ale netuším, jakou to má v daném případě relevanci.

Je mi jasné, že na úřadech se na efektivitu nehraje, že jste placeni (z daní a pokut slušných pracujících lidí) od hodiny a ne od vykonané práce, ale i vám snad (doufám) musí být jasné, že babráni se s Oznámením muselo dát víc práce než slušně a v souladu se zákonem zodpovědět otázky, které jsem vám v žádosti dle InfZ položil. Zkuste si všichni za dobrovolný domácí úkol přeslabikovat část první, hlavu II správního řádu, zejména pak § 6 odst. 2.

Poučení

Dle ust. § 16a odst. 5 InfZ jste povinni tuto stížnost spolu se spisovým materiálem předložit nadřazenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy vám tato stížnost došla, pokud v této lhůtě sami nevyhovíte.

Doporučení a návrh na smírné řešení

Jelikož jsme lidé (minimálně někteří z nás) a chybovat je lidské, pokud nějakým omylem posoudíte toto podání nikoli jako stížnost, nýbrž jako neformální podání a obratem zašlete zdarma (a v souladu se správním řádem v režimu vhodit do schránky) požadované informace a připojíte omluvu, pro tentokrát vám (ale naposledy!) tento (doufám) ojedinělý excus odpustím. V takovém případě si alespoň tentokrát neuděláte ostudu u nadřazeného orgánu. To je férová nabídka, nemyslíte?

Žádost dle InfZ

Ve smyslu InfZ žádám o zpřístupnění této informace:

Jaké byly **celkové náklady za poštovné**, které povinnému vznikly v souvislosti se správním řízením vedeným pod číslem jednacím XXX a číslem případu XXX.

Vaše vyjádření zašlete ve lhůtě 15 dnů od doručení této žádosti písemnou formou na níže uvedenou adresu. Předem děkuji za vyřízení.

S pozdravem a přáním pěkného dne

Číkus

Ulice

PSČ Město

narozen DD.MM.YYYY