

Číslo jednací

Spisová značka

Vyřizuje/tel., fax, e-mail

Brno dne
30.1.2017

Bc. Šárka Lančí/Tel: +420 542 174 580

Fax: +420 542 174 255

E-mail: lanci.sarka@brno.cz

nar. [REDACTED]

trvale bytem [REDACTED]

SRN

kontaktní adresa: [REDACTED]

OZNÁMENÍ O POKRAČOVÁNÍ V ŘÍZENÍ O PŘESTUPKU**PŘEDVOLÁNÍ**

K ÚSTNÍMU PROJEDNÁNÍ PŘESTUPKU

Magistrát města Brna, Odbor dopravněsprávních činností, Oddělení sankčních řízení, jako příslušný správní úřad, v souladu s ustanovením § 150 odst. 3, zákona č. 500/2004., správní rád, ve znění pozdějších předpisů, § 87 odst. 4 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů,

P O K R A Č U J E

po podaném odporu v řízení o přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 11. zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kterého jste se měl dopustit dne 1.6.2016 v 19:22 hod. v Brně v ulici [REDACTED] (poblíž budovy [REDACTED]), s vozidlem tov. zn. Alfa Romeo, r. z. [REDACTED] tím, že jste v rozporu s § 67 odst. 8 zák. č. 361/2000 Sb., o silničním provozu, ve znění pozdějších předpisů, neoprávněně stál na parkovišti vyhrazeném pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením.

Dle ustanovení § 59 správního rádu Vás**P Ř E D V O L Á V Á**

jako obviněného k ústnímu jednání ve věci výše uvedeného přestupku.

Dostavte se dne 7.3.2017 v 9:00 hod. do budovy Magistrátu města Brna, Odbor dopravněsprávních činností, Oddělení sankčních řízení, ulice Kounicova 67a, 4. patro, dveře č. 406.

S sebou vezměte **občanský** (nebo jiný jej nahrazující) **průkaz** a toto předvolání. Jste-li zaměstnán, prokažte se zaměstnavateli tímto předvoláním.

Zároveň Vám správní úřad, v souladu s ust. § 4 odst. 2 správního rádu, poskytuje přiměřené poučení o Vašich právech a povinnostech, a o případných následcích nesplnění zákoných povinností a nevyužití zákoných práv účastníka řízení. Tato jsou obsažena na druhé straně písemnosti.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dopravněsprávních činností
Kounicova 67
601 67 BRNO
-050-

Š. Lančí
Bc. Šárka Lančí
správní referent

VĚNUJTE ZVÝŠENOU POZORNOST DRUHOSTRANNÉMU TEXTU! JE SOUČÁSTÍ PÍSEMNOSTI

Dle § 59 správního řádu, předvolaný je povinen dostavit se včas na určené místo; nemůže-li tak ze závažných důvodů učinit, je povinen bezodkladně se s uvedením důvodu správnímu orgánu omluvit. Tyto důvody je nutné rádně dokladovat. Písemná omluva musí být doručena správnímu orgánu před zahájením jednání. (Pracovní důvody nejsou relevantními pro omluvu z jednání).

Dle ust. § 74 odst. 1 zákona o přestupcích, v nepřítomnosti obviněného z přestupku lze věc projednat jen tehdy, jestliže odmítne, ač byl rádně předvolán, se k projednání dostavit nebo se nedostaví bez náležité omluvy nebo důležitého důvodu.

Dle ust. § 60 správního řádu, jestliže se účastník nebo svědek bez náležité omluvy nebo bez dostatečných důvodů na předvolání nedostaví, může správní orgán vydat usnesení, na jehož základě bude účastník nebo svědek předveden.

OBVINĚNÝ Z PŘESTUPKU MÁ PRÁVO:

Dle ust. § 36 správního řádu: navrhovat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy; vyjádřit v řízení své stanovisko. Účastníkům musí být před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal. Toto právo Vám bude umožněno realizovat u ústního jednání ve věci přestupku.

Dle ust. § 33 správního řádu, zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník současně pouze jednoho zmocněnce.

Dle ust. § 38 správního řádu, účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpis a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Dle ust. § 52 správního řádu, účastníci jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.

Dle ust. § 82 odst. 4 správního řádu: k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítlí účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Dle § 73 zákona o přestupcích, je dotčený účastník obviněný z přestupku, jakmile správní orgán učinil vůči němu první procesní úkon. Na takového občana se hledí, jako by byl nevinen, pokud jeho vina nebyla vyslovena pravomocným rozhodnutím. Obviněný z přestupku má právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se mu kladou za vinu, a k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhovat důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky. K výpovědi ani k doznání nesmí být donucován.

Dle § 60 zákona o přestupcích podání vysvětlení může být odepřeno, jestliže by účastníku nebo osobám blízkým hrozilo nebezpečí postihu za přestupek, popřípadě za trestný čin nebo by porušil povinnost mlčenlivosti stanovenou na ochranu utajovaných informacích nebo zákonem výslovně uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti

Dle § 16 odst. 3 správního řádu, každý, kdo prohlásí, že neovládá jazyk, jímž se vede jednání, má právo na tlumočníka zapsaného v seznamu tlumočníků, kterého si obstará na své náklady.

Dle ust. § 63 správního řádu, toho, kdo nepřistojným chováním ruší pořádek při ústním jednání nebo ohledání na místě, popřípadě při jiném úkonu, může správní orgán po předchozím upozornění vykázat z místa, kde se úkon koná.

Dle ust. § 62 správního řádu, správní orgán může rozhodnutím uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000,- Kč tomu, kdo v řízení závažně ztěžuje jeho postup tím, že se bez omluvy nedostaví na předvolání ke správnímu orgánu, navzdory předchozímu napomenutí ruší pořádek, nebo neuposlechne pokynu úřední osoby. Pořádkovou pokutu lze uložit i tomu, kdo učiní hrubě urážlivé podání.

Kamal
Fotokopie souhlasí s originálem