

Spisová značka: ODSČ- [REDAKCE] /17-JOR/V
Naše č.j.: ODSČ- [REDAKCE] /17-109

Vyřizuje: Mgr. Jiří Jordánek
Telefon: 542 174 593
Fax: 542 174 255
E-mail: posta@brno.cz

Datum: 22.1.2018
Počet listů: x

Oznámení o pokračování v řízení o přestupku a zahájení řízení o přestupcích provozovatele vozidla

Magistrát města Brna, odbor dopravněsprávních činností, oddělení sankčních řízení, jako příslušný správní orgán, v souladu s ustanovením § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

p o k r a č u j e

v řízení o přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), kterého se měl dopustit tím, že jako provozovatel vozidla [REDAKCE], v rozporu s § 10 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném stání, tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 67 odst. 8 zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 11 zákona o silničním provozu bylo zjištěno na pozemní komunikaci [REDAKCE] v Brně dne 1.6.2017 v 19,22 hodin (vedeno pod sp. zn.: ODSČ-[REDAKCE]/17); neboť ve věci přestupku provozovatele byl vydán příkaz, proti kterému obviněný [REDAKCE] podal odpor, a současně správní orgán v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 správního řádu a § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, s provozovatelem vozidla [REDAKCE]

z a h a j u j e

řízení o přestupcích provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákon o silničním provozu kterých se měl dopustit tím, že:

1. jako provozovatel vozidla [REDAKCE], v rozporu s § 10 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném stání, tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno na pozemní komunikaci [REDAKCE] v Brně dne 1.12.2016 v 18,27 hodin, neboť správní orgán řízení o přestupku s řidičem vozidla (pachatelem přestupku) nezahájil a věc dne 27.11.2017 odložil, protože

nezjistil skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě, (vedeno pod sp. zn.: ODSČ-
[REDAKCE]/17),

2. jako provozovatel vozidla [REDAKCE], v rozporu s § 10 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném stání, tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno na pozemní komunikaci [REDAKCE] v Brně dne 6.12.2016 v 08,57 hodin, neboť správní orgán řízení o přestupku s řidičem vozidla (pachatelem přestupku) nezahájil a věc dne 12.10.2017 odložil, protože nezjistil skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě, (vedeno pod sp. zn.: ODSČ-
[REDAKCE]/17),
3. jako provozovatel vozidla [REDAKCE], v rozporu s § 10 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném stání, tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno na pozemní komunikaci [REDAKCE] v Brně dne 28.2.2017 v 09,28 hodin, neboť správní orgán řízení o přestupku s řidičem vozidla (pachatelem přestupku) nezahájil a věc dne 11.12.2017 odložil, protože nezjistil skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě, (vedeno pod sp. zn.: ODSČ-
[REDAKCE]/2017).

Poučení

Dle ustanovení § 30 odst. 1 správního řádu jménem právnické osoby činí úkony ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem podle zvláštního zákona. Dle ustanovení § 30 odst. 2 správního řádu může v téže věci za právnickou osobu současně činit úkony jen jedna osoba. Dle ustanovení § 30 odst. 5 správního řádu každý, kdo činí úkony, musí prokázat své oprávnění.

Dle ustanovení § 33 správního řádu si může účastník zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník pouze jednoho zmocněnce.

Dle ustanovení § 36 správního řádu jsou účastníci oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy. Účastníci mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Účastníkům musí být před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.

Dle ustanovení § 38 správního řádu mají účastníci a jejich zástupci právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Dle ustanovení § 52 správního řádu jsou účastníci povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.

Dle ustanovení § 62 správního řádu může správní orgán rozhodnutím uložit pořádkovou pokutu až do výše 50.000 Kč tomu, kdo v řízení závažně ztěžuje jeho postup tím, že se bez omluvy nedostaví na předvolání ke správnímu orgánu, navzdory předchozímu napomenutí ruší pořádek, nebo neuposlechne pokynu úřední osoby. Pořádkovou pokutu lze uložit i tomu, kdo učiní hrubě urážlivé podání.

Dle ustanovení § 63 správního řádu toho, kdo nepřístojným chováním ruší pořádek při ústním jednání nebo ohledání na místě, popřípadě při jiném úkonu, může správní orgán po předchozím upozornění vykázat z místa, kde se úkon koná.

Dle ustanovení § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník

nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním. (má být 97a z.č. 250/2016)

Dle ustanovení § 16 odst. 3 správního řádu každý, kdo prohlásí, že neovládá jazyk, jímž se vede jednání, má právo na tlumočníka zapsaného v seznamu tlumočnicků, kterého si obstará na své náklady.

Dle ustanovení § 69 zákona o odpovědnosti za přestupky se podezřelý z přestupku stává obviněným, jakmile vůči němu správní orgán učiní první úkon v řízení. Dokud není pravomocným rozhodnutím o přestupku vyslovena vina obviněného, hledí se na něj jako na nevinného. V pochybnostech správní orgán rozhodne ve prospěch obviněného.

Dle ustanovení § 78 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky je řízení zahájeno doručením oznámení o zahájení řízení podezřelému z přestupku nebo ústním vyhlášením takového oznámení. O ústním vyhlášení oznámení o zahájení řízení vydá správní orgán účastníkům řízení na požádání potvrzení. Společné řízení je zahájeno doručením oznámení o zahájení řízení všem podezřelým z přestupku.

Dle ustanovení § 80 zákona o odpovědnosti za přestupky může správní orgán nařídít ústní jednání. Správní orgán nařídí ústní jednání na požádání obviněného, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv. Správní orgán nařídí ústní jednání i bez požádání obviněného, je-li to nezbytné pro zjištění stavu věci. Správní orgán prvního stupně nařídí ústní jednání i bez požádání obviněného, je-li obviněný mladistvý. Správní orgán může nařídít ústní jednání na požádání poškozeného, je-li to třeba k rozhodnutí o nároku na náhradu škody nebo nároku na vydání bezdůvodného obohacení. K ústnímu jednání správní orgán předvolá účastníky řízení. Ústní jednání lze konat bez přítomnosti obviněného jen tehdy, jestliže byl řádně předvolán a souhlasí s konáním ústního jednání bez vlastní přítomnosti nebo pokud se na předvolání nedostaví bez náležité omluvy nebo bez dostatečného důvodu.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dopravněsprávních činností
Kounicova 67
601 67 BRNO
-103-

Mgr. Jiří Jordánek
vedoucí Referátu správních řízení II