

VÁŠ DOPIS ČJ.:  
ZE DNE:

NAŠE ČJ.: ODSČ- [REDAKCE] /19-168  
SPIS. ZN.: ODSČ- [REDAKCE] /19-DUJ/V

VYŘIZUJE: Bc. Šárka Dujíčková, DiS  
TELEFON: +420 542 174 229  
FAX: +420 542 174 255  
E-MAIL: posta@brno.cz

DATUM: 25. 2. 2020  
POČET LISTŮ: 2

### Vyrozumění o provedení dokazování mimo ústní jednání, výzva účastníkovi řízení k seznámení a vyjádření se k podkladům rozhodnutí

Magistrát města Brna, odbor dopravněsprávních činností, oddělení sankčních řízení jako příslušný správní orgán, v řízení o přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f zákona č. 361/2000 Sb., zákona o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), vedeném pod výše uvedenou spisovou značkou, sděluje účastníkovi řízení – provozovateli vozidla

[REDAKCE]

že v řízení o přestupcích provozovatele vozidla budou správním orgánem v níže uvedeném termínu mimo ústní jednání provedeny důkazy, a že byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí, a vyzývá účastníka řízení, aby se s nimi seznámil, vyjádřil se k nim a případně navrhl jejich doplnění.

Účastník řízení, jako provozovatel vozidel: tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE] [ad I) a ad II)], tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE] [ad III)] a tovární značky MG, registrační značky [REDAKCE] [ad IV)], v rozporu s § 10 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu. Porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v

- I. neoprávněném stání, tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 67 odst. 8 zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci [REDAKCE] v Brně dne 1. 6. 2016 v 19.22 hodin;
- II. neoprávněném zastavení, tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci [REDAKCE] v Brně dne 1. 12. 2016 v 18.27 hodin;
- III. neoprávněném zastavení, tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci [REDAKCE] v Brně dne 6. 12. 2016 v 08.57 hodin; a

IV. neoprávněném zastavení, tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci [REDAKCE] v Brně dne 28. 2. 2017 v 09.28 hodin.

S podklady pro vydání rozhodnutí se může účastník řízení seznámit na pracovišti oddělení sankčních řízení, odboru dopravněsprávních činností, Magistrátu města Brna, Kounicova 67, 5. podlaží, kancelář č. 545, a to **dne 23. 3. 2020 v 08,30 hod.** V uvedeném termínu bude mimo ústní jednání provedeno i dokazování.

## Poučení

Dle ustanovení § 30 odst. 1 správního řádu jménem právnické osoby činí úkony ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem podle zvláštního zákona. Dle ustanovení § 30 odst. 2 správního řádu může v téže věci za právnickou osobu současně činit úkony jen jedna osoba. Dle ustanovení § 30 odst. 5 správního řádu každý, kdo činí úkony, musí prokázat své oprávnění.

Dle ustanovení § 33 správního řádu si může účastník zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník pouze jednoho zmocněnce.

Dle ustanovení § 36 správního řádu jsou účastníci oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy. Účastníci mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Účastníkům musí být před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.

Dle ustanovení § 38 správního řádu mají účastníci a jejich zástupci právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Dle ustanovení § 52 správního řádu jsou účastníci povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.

Dle ustanovení § 62 správního řádu může správní orgán rozhodnutím uložit pořádkovou pokutu až do výše 50.000 Kč tomu, kdo v řízení závažně ztěžuje jeho postup tím, že se bez omluvy nedostaví na předvolání ke správnímu orgánu, navzdory předchozímu napomenutí ruší pořádek, nebo neuposlechne pokynu úřední osoby. Pořádkovou pokutu lze uložit i tomu, kdo učiní hrubě urážlivé podání.

Dle ustanovení § 63 správního řádu toho, kdo nepřístojným chováním ruší pořádek při ústním jednání nebo ohledání na místě, popřípadě při jiném úkonu, může správní orgán po předchozím upozornění vykázat z místa, kde se úkon koná.

Dle ustanovení § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Dle ustanovení § 16 odst. 3 správního řádu každý, kdo prohlásí, že neovládá jazyk, jímž se vede jednání, má právo na tlumočnicka zapsaného v seznamu tlumočnicků, kterého si obstará na své náklady.

Dle ustanovení § 69 zákona o odpovědnosti za přestupky se podezřelý z přestupku stává obviněným, jakmile vůči němu správní orgán učiní první úkon v řízení. Dokud není pravomocným rozhodnutím o přestupku vyslovena vina obviněného, hledí se na něj jako na nevinného. V pochybnostech správní orgán rozhodne ve prospěch obviněného.

Dle ustanovení § 78 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky je řízení zahájeno doručením oznámení o zahájení řízení podezřelému z přestupku nebo ústním vyhlášením takového oznámení. O ústním vyhlášení oznámení o zahájení řízení vydá správní orgán účastníkům řízení na požádání potvrzení. Společné řízení je zahájeno doručením oznámení o zahájení řízení všem podezřelým z přestupku.

Dle ustanovení § 80 zákona o odpovědnosti za přestupky může správní orgán nařídít ústní jednání. Správní orgán nařídí ústní jednání na požádání obviněného, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv. Správní orgán nařídí ústní jednání i bez požádání obviněného, je-li to nezbytné pro zjištění stavu věci. Správní orgán prvního stupně nařídí ústní jednání i bez

požadání obviněného, je-li obviněný mladistvý. Správní orgán může nařídít ústní jednání na požádání poškozeného, je-li to třeba k rozhodnutí o nároku na náhradu škody nebo nároku na vydání bezdůvodného obohacení. K ústnímu jednání správní orgán předvolá účastníky řízení. Ústní jednání lze konat bez přítomnosti obviněného jen tehdy, jestliže byl řádně předvolán a souhlasí s konáním ústního jednání bez vlastní přítomnosti nebo pokud se na předvolání nedostaví bez náležité omluvy nebo bez dostatečného důvodu.

Dle ustanovení § 82 zákona o odpovědnosti za přestupky správní orgán může provést výslech obviněného; je-li to nezbytné k uplatnění práv obviněného, správní orgán výslech provede. Nesmí být vyslýchán o utajovaných informacích chráněných zvláštním zákonem, které je povinen zachovat v tajnosti, ledaže byl této povinnosti příslušným orgánem zproštěn. Nesmí být vyslýchán též tehdy, jestliže by svou výpovědí porušil státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže byl této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěn. Obviněný může odepřít výpověď, pokud by jí způsobil sobě nebo osobě blízké nebezpečí stíhání pro trestný čin nebo přestupek. Obviněný má právo nevypovídat. Správní orgán nesmí obviněného nutit k výpovědi nebo doznání. Účastníci řízení mají právo klást otázky sobě navzájem, svědkům a znalcům. Zákonný zástupce a opatrovník mladistvého obviněného, osoba přímo postižená spácháním přestupku, která dala souhlas se zahájením nebo pokračováním řízení, a orgán sociálně-právní ochrany dětí mají právo klást otázky účastníkům řízení, svědkům a znalcům. Dotazovaná osoba má právo odmítnout odpovědět a nesmí být tázána za stejných podmínek jako svědek.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA  
Odbor dopravněsprávních činností  
Kounicova 67  
601 67 BRNO  
-114-

  
Bc. Šárka Dujíčková, DiS  
správní referent