

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje
Územní odbor Uherské Hradiště
Dopravní inspektorát
Velehradská třída 1217, 686 43 Uherské Hradiště

Č. j. [REDACTED]

Uherské Hradiště 8. března 2017
Počet stran: 3

Úřední záznam

Dne 8. března 2017 v době od 10:30 hod. do 11:30 hod. došlo na místní komunikaci bez názvu v obci [REDACTED] před domem číslo popisné [REDACTED] k dopravní nehodě, kdy ze zavinění je podezřelý dosud nezjištěný řidič jedoucí nezjištěným nákladním vozidlem (řidič z místa odjel), který při otáčení najel s vozidlem na dlážděný nájezd k domu č.p. [REDACTED], čímž došlo k "vyjetí koleje" v dlažbě a k popraskání betonové dlažby. Tímto vznikla majiteli nemovitosti [REDACTED] škoda ve výši cca. 10 tis. Kč. Nezjištěný řidič po dopravní nehodě z místa odjel, aniž by věc oznámil Policii.

Dne 8.3.2017 [REDACTED], nar. [REDACTED] v [REDACTED], trv. bytem [REDACTED] uvedl, že po příjezdu domů ze zaměstnání uviděl, že má před svým domem poježděnou betonovou dlažbu, na které jsou černé stopy po pneumatikách. Poté hovořil se svou sousedkou bydlící v protějším domě [REDACTED], která mu sdělila, že viděla nákladní vozidlo, které se zde otáčelo.

Dne 8.3.2017 bylo hovořeno s [REDACTED], nar. [REDACTED] v [REDACTED], trv. bytem [REDACTED], která uvedla, že byla ve svém domě, kdy v době od 10.30 hod. do 11.30 hod. uviděla v okně nějaký stín. Podívala se z okna a viděla nákladní vozidlo, které je najeté svojí přední částí u jejich domu. Vyšla před dům a před domem stál zřejmě tahač s návěsem, kdy tahač stál u jejich domu a zadní část návěsu byla téměř u vjezdu do garáže pana [REDACTED] a řidič obcházel vozidlo. Řidič jí řekl, že jej sem zavedla navigace, že má namířeno do firmy W [REDACTED]. Více od řidiče nezjišťovala a již šla zpět do domu k dětem. Zda došlo k nějakému poškození, si nevšimla. K vozidlu uvedla pouze tolik, že se jednalo zřejmě o tahač s návěsem, kdy návěs byl kryt plachtou. Na barvu či jiné markanty si nevzpomíná, registrační značky si nevšimla a nenapadlo ji si vozidlo vyfotografovat nebo alespoň zapsat registrační značku. K osobě řidiče uvedla, že se jednalo o muže střední postavy ve věku kolem 40 let, krátce střížené, světle hnědé vlasy, česky hovořící. Na jiné podrobnosti si nevzpomíná.

Šetřením ve firmě W [REDACTED] bylo zjištěno, že dne 8.3.2017 v době mezi 10:00 hod. a 12:00 hod. do firmy přijeli 2 nákladní vozidla, kdy provozovatelem obou vozidel je firma T [REDACTED], IČ: [REDACTED], se sídlem [REDACTED]. Řidiči vozidel byly pan [REDACTED] (tel. [REDACTED]) a pan [REDACTED] (tel. [REDACTED]). Několikrát byl proveden pokus o telefonický kontakt obou uvedených řidičů, ale žádný na hovor nepřijal.

Dále byl kontaktován technik (správce vozového parku) firmy T [REDACTED] (tel. [REDACTED]), který uvedl, že se jedná o vozidla [REDACTED], rz [REDACTED] a [REDACTED], rz [REDACTED]. Bližší údaje k řidičům měl sdělit dispečer firmy [REDACTED] který však na telefonické volání nereagoval.

Proto byla firmě T [redacted] dne 3.4.2017 zaslána Výzva pro provozovatele vozidla ke sdělení údajů řidičů uvedených vozidel.

Dne 7.4.2017 věc dopravní nehody dle ustanovení § 58 odst. 3, písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů dočasně ODKLÁDÁM do doby doručení údajů o řidičích uvedených vozidel.

Dne 10.4.2017 bylo telefonicky hovořeno s [redacted] nar. [redacted], který uvedl, že se pokoušel několikrát volat panu [redacted] na telefonní kontakt, který mu sdělili ve firmě W [redacted]. Pan [redacted] však hovory nepřijímal. Následně jel osobně do firmy W [redacted], kde sdělil, že pan [redacted] mu telefonní volání nepřijímá. Proto zavolali panu [redacted] přímo z firmy W [redacted], kdy tento hovor přijal a k věci uvedl, že dne 8.3.2017 jel do firmy W [redacted]. Cestu však dobře zná, jelikož tam již několikrát jel a v žádném případě nezajel do nějaké jiné ulice než má sídlo firma W [redacted].

Dne 16.4.2017 bylo telefonicky hovořeno s [redacted], nar. [redacted] v [redacted] trv. bytem [redacted], který uvedl, že dne 8.3.2017 jel jako řidič vozidla [redacted] rz [redacted] s připojeným návěsem do firmy W [redacted] v obci [redacted]. Sem jel toho dne poprvé. Když vjel do obce [redacted] odbočil do nějaké uličky, kde po projetí tzv. "esíčka" přijel na konec slepé ulice v řadové zástavbě rodinných domů. Komunikace na konci ulice byla rozšířená, tak se pokusil s vozidlem otočit, ale se mu na místě nezdařilo. Proto se rozhodl celou ulici zpět vycouvat. Co se týká poškození nájezdu k domu uvedl, že si není vědom, že by na místě způsobil nějakou škodu. Pokud by toto zjistil na místě, zcela jistě by to řešil zrovna a neodjížděl by pryč. Nevyloučil však možnost vzniku nějaké škody a v případě, že škodu opravdu způsobil, je ochoten v celé věci spolupracovat.

Dne 22.4.2017 ve večerních hodinách byl proveden pokus o opětovný telefonický kontakt s [redacted] nar. [redacted], kdy na hovory ani na následnou SMS nereagoval.

Dne 27.4.2017 v ranních hodinách byl opět proveden pokus o telefonický kontakt s [redacted] nar. [redacted], kdy na toto nereagoval. Proto mu byla zaslána SMS, ve které byl upozorněn, že pokud se neozve, bude věc dopravní nehody oznámena ke správnímu řízení. V zápětí na SMS odpověděl: Cituji "Dobrý den, požádal jsem o radu právníka a ten mi doporučil po telefonu nekomunikovat, komunikovat pouze písemně. Vzhledem ke skutečnosti, že si nejsem dopravní nehody vědom, není vůbec jisté, že jsem nehodu způsobil já. A já si opravdu ničeho vědom nejsem. S pozdravem [redacted]"

Dne 28.4.2017 byla Dopravnímu inspektorátu ÚO Prostějov zaslána žádost o pořízení fotodokumentace výše uvedeného vozidla s návěsem.

Dne 26.6.2017 byla z DI ÚO Prostějov doručena požadovaná fotodokumentace výše uvedeného vozidla s návěsem. Dopravní nehoda se oznamuje správnímu orgánu MěÚ Uh. Hradiště.

prap. Tomáš Boček
inspektor

KOPIE SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM