

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Petra Šebka a soudců Mgr. Kateřiny Kopečkové, Ph.D., a Mgr. Jana Jiráska, Ph.D., v právní věci

žalobce:



proti

žalovaný: **Magistrát města Brna**
sídlem Dominikánské nám. 1, Brno

o žalobě na ochranu před nečinností žalovaného ve věci vedené pod sp.zn. ODS 64533/17-DUJ/V,

takto:

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žalovaný je **povinen** zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 94 Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
- III. Žalovaný **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobou podanou u Krajského soudu v Brně dne 29.7.2020 se žalobce domáhal toho, aby žalovaný rozhodl ve věci sp.zn. ODS 64533/17-DUJ/V. Z předložených správních spisů soud zjistil, že žalovaný dne 26.8.2020 vydal ve věci sp.zn. ODS 64533/17-DUJ/V usnesení, kterým bylo řízení o přestupcích žalobce jako provozovatele vozidla zastaveno.
2. Podáním doručeným zdejšímu soudu dne 16.9.2020 vzal žalobce s ohledem na zastavení řízení žalobu v celém rozsahu zpět.
3. Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“), soud v takovém případě řízení usnesením zastaví. Vzhledem k tomu bylo řízení o žalobě zastaveno.
4. O nákladech řízení účastníků rozhodl zdejší soud podle § 60 odst. 3 s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno. Vzal-li však návrh zpět pro pozdější chování odpůrce, má proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení. Žalovaný tedy právo na náhradu nákladů řízení nemá, na rozdíl od žalobce, který vzal žalobu zpět pro pozdější chování žalovaného. Z obsahu soudního spisu vyplynulo, že žalobci vznikly náklady za poštovné 94 Kč, a proto soud žalovaného zavázal k náhradě nákladů v této výši. Pokud se žalobce domáhal přiznání náhrady nákladů řízení za zaplacený soudní poplatek ve výši 1000 Kč, tak zdejšímu soudu žalobce soudní poplatek nezaplatil a zdejší soud žalobce k zaplacení soudního poplatku ani nevyzýval. Bankovní účet, který žalobce

ve zpětvzetí žaloby zmiňuje (č.ú. 3703-46127621/0710), ostatně zdejšímu soudu nepatří. Žalobci tedy v souvislosti s tímto řízením nevznikly náklady na zaplacení soudního poplatku a soud tak nemohl žalovanému uložit, aby žalobci tuto částku zaplatil.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Brno dne 1.10.2020

Petr Šebek v.r.
předseda senátu



Shodu s prvopisem potvrzuje: Romana Lipovská