

Městský úřad Lysá nad Labem  
odbor dopravy  
Husovo náměstí 23  
289 22 Lysá nad Labem

4.12.2017

Ke spisové značce: [REDAKCE]  
a také k číslu jednacímu: [REDAKCE]

Velevážená referentko odboru dopravy paní Hřebíčková (bez titulu),

reaguji na Váš dopis ve věci předvolání k podání vysvětlení ze dne 13.11.2017, který mi byl doručen fikcí dne 27.11.2017 a jehož úspěšné doručení tímto potvrzuji.

Vysvětlení jsem již jednou podával, tedy nevidím důvod, proč bych tak měl činit opakovaně. Pokud máte jiný názor, podpořte jej, prosím, citací příslušného ustanovení. Nicméně abychom učinili liteře zákona za dost, vezměte, prosím, na vědomí, že nic dalšího nehodlám v této věci dodávat a rozhodně se neodkazuji na ust. § 60 odst. 4 již neplatného zákona č. 200/1990 Sb., které zmiňujete v poučení. Příslušné aktuálně platné ustanovení si dohledejte sama za domácí úkol.

Co se týče Vašeho vyhrožování sankcemi, jsem bohužel nucen Vás zklamat. Pokutu dle ust. § 62 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb. mi uložit nemůžete, jelikož se tímto (vzhledem k již uvedeným důvodům) **náležitě omlouvám** z účasti na očividně zcela zbytečném podávání vysvětlení. Jako další domácí úkol si vezměte nastudování hlavy II zákona č. 500/2004 Sb.

Ani sankci dle ust. § 60 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb. nemůžete udělit, jelikož tento zákon již neplatí. Tímto Vám tedy zadávám další domácí úkol nastudovat aktuální zákony. Pro úplnost: I kdyby tento zákon platil, mám zcela zjevně **závažné důvody** se k podání vysvětlení nedostavit, což je zcela zřejmé z již uvedeného.

Veškerou případnou další korespondenci směřujte na mou **kontaktní adresu** v režimu „Po uplynutí lhůty pro vyzvednutí zásilky bude zásilka vložena do Vaší domovní schránky“ tak, jak vám říká § 23 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. a dále stanovisko ombudsmana:

„... Zástupce veřejné ochránčyně práv poukázal to, že podle správního řádu (s účinností od 1. 7. 2009) se adresát vyzve vložením oznámení o neúspěšném doručení písemnosti do schránky, aby si písemnost ve lhůtě 10 dnů vyzvedl. Je-li to možné a nevyloučil-li to správní orgán, písemnost se po uplynutí 10 dnů vloží adresátovi do schránky. Jinak se vrací správnímu orgánu, který písemnost odeslal. Už v roce 2013 konstatoval veřejný ochránce práv Pavel Varvařovským v souvislosti s postupem úřadů při doručování úředních písemností, že vkládání nevyzvednutých uložených písemností do schránky je standardem. Odchýlit se od něj je možné jen v odůvodněných případech a úřad to musí vždy zaznamenat ve spise. ...“

(dostupné on-line na <http://www.ochrance.cz/aktualne/tiskove-zpravy-2017/vkladani-nevyzvednute-uredni-korespondence-do-domovni-schranky/> )

S přátelskými pozdravy a *rogationem in tactus vestra labia orbis apud mea regio glutealis*

Helmut [REDAKCE]  
narozen [REDAKCE]

Trvalé bydliště:

[REDAKCE]  
Německo

Kontaktní adresa:

[REDAKCE]  
Česká republika