

SP.ZN.:
ČJ:

[REDACTED]

VYŘIZUJE: Bc. Šárka Dujičková, DiS
TEL./E-MAIL: +420 542 174 229 / posta@bmo.cz

Brno, 21. 10. 2019

Rozhodnutí

Statutární město Brno, Magistrát města Brna, Odbor dopravněsprávních činností, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), **r o z h o d l** ve věci žádosti žadatele: [REDACTED], ze dne 8. 10. 2019 o poskytnutí informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím ohledně části spisového materiálu vedeného pod sp. zn. ODSČ-43971/17-ZI/PŘ, v souladu s ustanoveními § 2 odst. 3 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, **t a k t o :**

Žádost o poskytnutí informace **s e o d m í t á**, neboť poskytnutí požadované informace je dle § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, nepřijatelné.

Odůvodnění

Dne 8. 10. 2019 Magistrát města Brna obdržel žádost o informace od žadatele: [REDACTED] nar. [REDACTED] (dále též „žadatel“), kterou se žadatel domáhá vydání informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím, v podobě části spisového materiálu sp. zn. ODSČ-43971/17-ZI/PŘ a to v rozsahu: 1. Soupis součástí spisu; 2) Tiskopis oznámení přestupku PČR ze dne 4. 9. 2017; 3. Oznámení přestupku PČR; 4. Úřední záznam PČR a 5. Fotodokumentace. Oprávněnost své žádosti nijak blíže neodůvodnil.

S ohledem k obsahu požadovaného dokumentu, z něhož jednoznačně vyplývá, čeho se žadatel domáhá, nevyzýval povinný subjekt žadatele k upřesnění žádosti v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt žádost o poskytnutí informace dle ustanovení § 2 odst. 3 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítl, neboť se žadatel domáhá informací, jichž lze dosáhnout výhradně procesem upraveným ve speciálním zákoně, a to zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) a nikoliv prostřednictvím zákona obecného, tedy zákona o svobodném přístupu k informacím.

Při posouzení žádosti o poskytnutí informace dospěl povinný subjekt k tomu, že je žádána osobou, která není účastníkem řízení, informace v podobě kopie dokumentů ze správního spisu vedeného pod sp. zn. ODSČ-43971/19-ZI/PŘ. Povinný subjekt tedy, s přihlédnutím k výše

uvedeným skutečností a s odkazem k § 37 odst. 1 správního řádu, žádost posoudil a na základě jejího obsahu dovodil, že se jedná o žádost o nahlédnutí do spisu dle ustanovení § 38 správního řádu a správní řád, jehož ustanoveními se řídí procesní postup ve správním řízení, je zákonem, který komplexně upravuje způsob poskytování informací ze spisů.

Na požadované informace tedy žadatel dosáhne procesem, který je upraven ustanovením § 38 správního řádu. Dle ustanovení § 38 správního řádu, mají účastníci a jejich zástupci mimo jiné právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části. Dle judikatury Nejvyššího správního soudu (dále též „NSS“), nahlížení účastníka řízení do spisu podle ustanovení § 38 správního řádu, je natolik komplexně upraveným specifickým postupem poskytování informací, že je nutno jej aplikovat právě v případě, požaduje-li žadatel (účastník řízení) zaslání dokumentů ze správního spisu (srov. například rozsudek NSS ze dne 13. 12. 2012, čj. 7 Ans 18/2012 - 23). Není rozhodující, že je podání nazváno jako žádost o informace, a touto informací má být celá spisová dokumentace, protože dle ustanovení § 37 správního řádu se podání posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno. V hodnoceném případě se jedná o žádost o nahlédnutí do spisu a je na místě, tuto žádost s odkazem na ustanovení § 38 správního řádu, odmítnout. NSS rovněž k problematice poskytování informací o probíhajícím nebo skončeném správním řízení opakovaně uvádí, že institut nahlížení do spisu podle ustanovení § 38 správního řádu je třeba chápat jako speciální vůči poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím (srov. např. rozsudek NSS ze dne 18. 1. 2017, čj. 3 As 193/2014 - 37).

Dle judikatury NSS, nahlížení účastníka řízení do spisu podle ustanovení § 38 správního řádu, je natolik komplexně upraveným specifickým postupem poskytování informací, že je nutno jej aplikovat právě v případě, požaduje-li žadatel (účastník řízení) zaslání dokumentů ze správního spisu (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 12. 2012, čj. 7 Ans 18/2012 - 23).

Dle ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se zákon nevztahuje na poskytování informací o údajích uvedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím, v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti.

Dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím, v případě, že požadované informace se nevztahují k působnosti povinného subjektu, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí žadateli.

Dle ustanovení § 38 správního řádu, účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. Není-li účastník zastoupen, může spolu s účastníkem nahlížet do spisu i jeho podpůrce. Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.

Nevidomým osobám bude obsah spisu přečten. Na požádání správní orgán nevidomé osobě umožní pořízení zvukového záznamu. S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Podle ustanovení § 37 odst. 1 správního řádu podání je úkonem směřujícím vůči správnímu orgánu. Podání se posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím je žádost podána dnem, kdy ji obdržel povinný subjekt.

Dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Povinný subjekt uzavřel, že shora uvedená zhodnocení plně dopadají na případ, kdy žadatel sice není účastníkem ve správním řízení, ale přesto náleží k okruhu osob, kterým správní orgán umožní, za splnění ve správním řádu stanovených podmínek, nahlédnout do spisu. Dle ustanovení § 37 odst. 1 správního řádu není rozhodujícím to, že je podání nazváno jako žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ale to, že žadatel požadoval poskytnutí kopie v podobě části spisového materiálu sp. zn. ODSČ-43971/17-ZI/PŘ.

Jelikož povinný subjekt považuje žadatele za osobu, jež je oprávněna dle ustanovení § 38 správního řádu k nahlédnutí do správního spisu a k pořizování výpisů z tohoto správního spisu, žádost o poskytnutí informace dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítl, a to s přihlédnutím k ochraně osoby, jíž se spisová dokumentace týká, a s ohledem k tomu, že se jedná o žádost o nahlédnutí do spisu a o zaslání kopie části správního spisu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání písemně nebo ústně do protokolu do 15 dnů ode dne jeho doručení podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, a to ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno, prostřednictvím Magistrátu města Brna, Odboru dopravněsprávních činností, Kounicova 67, 601 67 Brno. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí.

Bc. Šárka Dujíčková, DiS
správní referent

Počet listů: 2

Obdrželi: [REDACTED] (prostřednictvím DS)