# Č.j.: MUHU/ /2019/Ks, Sp.zn.: ODSH/ /2018 

Oprávněná úřední osoba: Bc. Bohdana Kosová, tel.: 565518169

V Humpolci, dne 02.12.2019
Obviněný


## USNESENÍ

Městský ưrad Humpolec odbor dopravy a SH , rozhodující jako věcně a místně příslušný správní orgán ve věci podle ust. $\S 124$ odst. 5 písm. j) zákona číslo $361 / 2000 \mathrm{Sb}$., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (dále jen zákon o silničním provozu) a ust. §60 a §62 zákona č. $250 / 2016 \mathrm{Sb}$., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějsích předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich") rozhodl takto:

## Řízení zahájené z moci úřední o přestupku proti

, pro podezření ze spáchání přestupku podle § 125 c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu, kterého se měl dopustit obviněný dne 23.06 .2018 v 13:04 hod, (uveden čas výjezdu vozidla $z$ měřeného úseku), jako řidič motorového vozidla $R Z$ na měřeném úseku dálnice D 1 , v úseku $80,6 \mathrm{~km}$ až $74,8 \mathrm{~km}$ neprobíhajícím obcí, ve směru na Prahu, kde řídil výše uvedené vozidlo, kdy automatickým technickým prostředkem používaným bez obsluhy při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích byla tomuto vozidlu naměřena průměrná rychlost $115 \mathrm{~km} / \mathrm{h}$ v místě, kde bylo stanoveno dopravní značení přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích - svislá dopravní značka „B20a" s povolenou nejvyšší dovolenou rychlostí $80 \mathrm{~km} / \mathrm{h}$, čímž porušil povinnost dle ust. $\S 4$ písm. c) zákona o silničním provozu a byla naplněna skutková podstata přestupku dle ust. $\S 125 \mathrm{c}$ odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu, kterého se dopustí fyzická osoba tím, že překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o $20 \mathrm{~km} / \mathrm{h}$ a více a mimo obec o $30 \mathrm{~km} / \mathrm{h}$ a více,
se podle ustanovení § $\mathbf{8 6}$ odst. $\mathbf{1}$ písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky a rízení o nich

> zastavuje,
nebot' spáchání skutku o němž se řízení vede, nebylo obviněnému prokázáno.

## Odůvodnění:

Dne 29.06.2018 obdržel správní orgán - Městský úřad Humpolec, odbor dopravy a SH oznámení přestupku od Policie České republiky, Krajské ředitelství kraje Vysočina, Odbor služby dopravní, Dálniční oddělení Velký Beranov (dále jen „dálniční policie") pod č. j.: KRPJ--9/ČJ-2018. Na základě tohoto došlého oznámení přestupku založil správní orgán přestupkový spis pod sp.zn. ODSH/【/2018, který mimo jiného obsahuje oznámení o přestupku s fotodokumentací č.j.: MUHU/2018, kalibrační list č. VÚGTK/42584/2018 ze dne 2.5.2018 a ověřovací list č.8012-OL-70228-18 ze dne 15.5.2018 oboje k silničnímu rychloměru CAMEA UnicamVELOCITY3.

Šetřením správního orgánu dotazem do informačního systému „Registr vozidel" bylo zjištěno, že provozovatelem motorového vozidla RZ dne 23.06 .2018 v 13:04 hod v souladu $\mathrm{s} u$ ust. § 2 odst. b) zákona o silničním provozu byl
. Tomuto vozidlu dle oznámení od dálniční policie, na měřeném úseku dálnice D1 mezi $80,6 \mathrm{~km}$ až $74,8 \mathrm{~km}$, ve směru na Prahu, ve kterém bylo stanoveno dopravní značení přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích - svislá dopravní značka „B20a s povolenou nejvyšší rychlostí $80 \mathrm{~km} / \mathrm{hod}$, byla dne 23.06 .2018 v 13:04 (čas výjezdu z daného úseku) naměřena průměrná rychlost $115 \mathrm{~km} / \mathrm{h}$. Naměřená průměrná rychlost je již po odečtu toleranční odchylky měření $c c a \pm 3 \mathrm{~km} / \mathrm{hod}$ při naměřené rychlosti vozidla do $100 \mathrm{~km} / \mathrm{hod}$ nebo cca $\pm 3 \%$ při naměrené rychlosti vozidla nad $100 \mathrm{~km} / \mathrm{hod}$.
Správní orgán v šetření přestupku postupoval po splnění podmínky stanovené ust. §125f odst. 2 zákona o silničním provozu, cituji: „Porušení pravidel bylo zjišť̌no prostřednictvím automatizovaného technického prostředku používaného bez obsluhy při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích a nemělo za následek dopravní nehodu a zároveň je porušení možné projednat uložením pokuty přikazem na místě", v souladu sust. §125h zákona o silničním provozu a zaslal dne 24.7.2018 provozovateli motorového vozidla „Výzvu k úhradě určené ćástky" pod č.j.: MUHU 2018/La. Určená částka ve výši 1.000 ,- Kč v zákonné lhůtě (tj. 15 dnů ode dne doručení výzvy) nebyla uhrazena.
Správní orgán poslal provozovateli Výzvu k podání vysvětlení dle § 137 odst. 1 správního řádu pod č.j. MUHU/ /2019/La dne 25.2.2019. Na tuto výzvu provozovatel reagoval podáním č.j. MUHU/ /2019 ze dne 22.3.2019, ve kterém uvádí, že řidičem vozidla v době spáchání přestupku by on sám. Na základě toho správní orgán vyhodnotil všechny důkazy a rozhodl.

Dne 17.4.2019 vydal MěÚ Humpolec príkaz č.j. MUHU/T/2019/Ks, který byl doručen dne 29.4.2019 (fikcí) a tím bylo zahájeno řízení o přestupku dle ust. § 125 c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu. Dne 9.5.2019 obdržel správní orgán pod č.j. MUHU /2019 odpor k výše uvedenému příkazu, podaný dne 7.5.2019 (včasný odpor).

V odporu obviněný požádal o zaslání spisu, který mu byl zaslán dne 10.5.2019, pod č.j. MUHU $/ 2019 / \mathrm{Ks}$, společně s předvoláním k ústnímu jednání o přestupku, termín ústního jednání byl stanoven na 5.6.2019. Dne 4.6.2019 održel správní orgán námitku podjatosti (č.j. MUHU (2019), která se vztahovala na všechny úředníky Městského úřadu Humpolec, proto byl celý spis postoupen Krajskému úřadu pro Kraj Vysočina k vyřízením námitky podjatosti.

Vzhledem k tomu, že přestupkový spis vedený pod sp. zn. ODSH-2018 neobsahuje žádný důkaz o tom, že přestupcem byl právě , a jeho vyjádření - podání vysvětlení, které správní orgán obdižel ještě před zahájením řízení nelze dle ust. § 137 odst. 4 správního řádu jako důkaz použít, rozhodl správní orgán s odkazem na ustanovení § 86 odst. 1 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, řízení ve věci přestupku zastavit.

## Poučení:

Proti tomuto usnesení o zastavení rízení máte právo podat odvolání ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina v Jihlavě.
Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení podáním učiněným u Městského úřadu Humpolec, odboru dopravy a SH, který usnesení vydal.
Podle ust. §76 odst. 5 správního rádu odvolání nemá odkladný účinek.


Bc. Bohdana Kosová, v.r. referent $\varnothing$ dboru dopravy a SH

El.podatelna: posta@mesto-humpolec.cz
Datová schránka: $6 g f b d x d$
Tolofnn. 565518 111

