

MĚSTSKÝ ÚŘAD BLANSKO

ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ
oddělení dopravně správních agend
nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko
Pracoviště: nám. Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

Spis. zn.:

Čj.:

Vyřizuje:

Tel.:

Fax:

E-mail:

Mgr. Iveta Ryšánková

516 775 319

516 775 821

rysankova@blansko.cz

Datum:

10.04.2019

Protokol o výpovědi svědka

dne 10.04.2019 v 09:03 hodin na Městském úřadu Blansko, odbor vnitřních věcí, odd. dopravně správních agend

Svědék:

Jméno a příjmení :

narozen :

bydliště :

č. občanského průkazu:

adresa pro doručování: dtto

telefonní spojení : ---

poměr k obviněnému: žádný

Přítomni:

- svědek,

- obviněný,

Mgr. Iveta Ryšánková – správní orgán

ve věci podezření ze spáchání přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), kterého se měl dopustit _____ tím, že dle oznámení přestupku Policie CR, Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Obvodní oddělení Kuřim čj. _____ jako řidič osobního motorového vozidla tovární značky ALFA Romeo, RZ: _____ dne 14.07.2018 ve 14:25 h na silnici č. I/43 v katastru obce Lipůvka ve směru jízdy Lipůvka - Kuřim nerespektoval dopravní značku B12 – Zákaz vjezdu vyznačených vozidel, konkrétně s vyobrazeným osobním automobilem (piktogram č. 203) a do takto označeného úseku komunikace vjel, čímž porušil ust. § 4 písm. c) zákona o silničním provozu.

Svědék _____ po zákonném poučení uvádí, že poučení rozumí a bude vypovídat, uvedl následující:

Z události si vybavuji, že jsme byli zastaveni a že jsme nebyli puštěni dál a že se _____

dožadoval zpátky svého řidičského průkazu. Dožadoval se potvrzení o úkonu a myslím, že se nedočkal ani jednoho. Je to hodně dávno, nic bližšího nejsem schopen říct. Jeli jsme směrem do Brna. Vozidlo řídil [REDAKCE]. Stálo tam policejní auto, na cestě stáli dva příslušníci a ti nás zastavili. Bylo to o tom, že nemůžeme jet dál a musíme jet nějakou objížděnou. Myslím si, že jsem se nacházel na předním sedadle vedle řidiče. Věc se řešila skrz okénko vozu, ale asi jsem neslyšel všechno a ani jsem tomu ze začátku nevěnoval moc pozornost. Potom jsem si všiml, že to začalo být jiné než standartní silniční kontrola. Většinou člověku vrátí doklady, no zde byly vráceny nějaké doklady, ale ne řidičský průkaz. Nakonec jsme se museli otočit a jet nějakou objížděnou přes okolní vesnice. Ve vozidle jsme jeli tři nebo čtyři. Víc mě k věci nenapadá, už je to víc než půl roku.

Na dotaz obviněného, poučil policista řidiče o jeho právech, svědek uvádí: „Něco takového si nepamatuji.“

Na dotaz správního orgánu, vybavujete si v lokalitě, kde vás policisté stavěli instalované dopravní značení, které by bránil pokračovat v jízdě, svědek uvádí: „Vzhledem k tomu, že jsem neřídil, dopravnímu značení jsem nevěnoval tolik pozornosti. Viděl jsem, že dál projíždějí auta, tak mi bylo divné, proč nemůžeme jet dál my. Ale neřídil jsem.“

Tímto uplatňuji svědečné, a to cestovní výlohy z místa bydliště do Blanska a zpět. K ústnímu jednání jsem přijel osobním automobilem. Technický průkaz nebo doklad od koupi pohonných hmot dodám prostřednictvím e-mailu.

Svědek byl seznámen se zápisem, souhlasí s ním, svědečné žádá.

Výpověď svědka ukončena dne 10.04.2019 v 09:23 h.

[REDAKCE]

svědek

[REDAKCE]

obviněný

.....
Mgr. Iveta Ryšánková
správní orgán