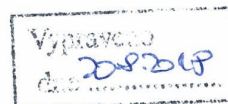


Městský úřad Chotěboř
Odbor dopravy a přestupků
Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř



Č. j.: MCH-████████/2018/ODAP/VS
Spisová značka: SZ-MCH-████████/2018/ODAP/VS

Vyřizuje: Bc. Vodička Stanislav
Telefon: 569641165
E-mail: vodicka@chotebor.cz

V Chotěboři dne 20.08.2018

Příkaz

Městský úřad Chotěboř - odbor dopravy a přestupků, jako věcně a místně příslušný správní orgán, vydává, jakožto první úkon v řízení, podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a § 150 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
příkaz

Obviněný ██████████ se uznává vinným

- I. z přestupku podle ustanovení **§ 125c odst. 1 písm. f) bod 3** zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kterého se dopustil tím, že dne 9.8.2018 v 18.33 hod., v obci Ždírec nad Doubravou – místní část Benátky u domu č.p. 48, řídil vozidlo Alfa Romeo registrační značky ██████████ nedovolenou rychlostí. V tomto místě smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km/h. Městskou policií Chotěboř mu byla naměřena rychlost jízdy 78 km/h. Při zvažování možné odchylky měřicího zařízení ve výši ± 3 km/h, mu tedy byla jako nejnižší skutečná rychlost naměřena rychlost jízdy 75 km/h. Obviněný se výše uvedeného přestupkového jednání dopustil přinejmenším v rovině nedbalosti a popisovaným jednáním porušil ustanovení **§ 18 odst. 4** zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- II. z přestupku podle ustanovení **§ 125c odst. 1 písm. k)** zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kterého se dopustil tím, že dne 9.8.2018 v 18.33 hod., v obci Ždírec nad Doubravou – místní část Benátky u domu č.p. 48, řídil vozidlo Alfa Romeo registrační značky ██████████ s neplatným řidičským průkazem. Platnost skončila dne 14.7.2018. Obviněný se výše uvedeného přestupkového jednání dopustil přinejmenším v rovině nedbalosti a popisovaným jednáním porušil ustanovení **§ 118 odst. 1** zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Za spáchané přestupky se obviněnému podle ustanovení § 125c odst. 5 písm. f) zákona o provozu na pozemních komunikacích, podle ust. § 90 odst. 1, § 35 písm. b) a § 46 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich ukládá:

Správní trest **pokuta ve výši 2600,- Kč**, kterou je povinen zaplatit do 30-ti dnů po nabytí právní moci rozhodnutí. Č.úctu: 6710257/0100, v.symbol: ██████████

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 15.8.2018 oznámení Městské policie Chotěboř č.j.: MCH-████████/2018/MP/NJ. Ze skutečností obsažených v příloženém spisovém materiálu má správní orgán za

dostatečně zjištěno a prokázáno, že se přestupku dopustil, že jsou splněny podmínky pro vydání příkazu ve smyslu § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a § 150 správního řádu, kdy skutková zjištění z došlého oznámení považuje správní orgán za dostatečná.

Dne 9.8.2018 v 18.33 hod., v obci Ždírec nad Doubravou – místní část Benátky u domu č.p. 48, řídil vozidlo Alfa Romeo registrační značky nedovolenou rychlostí. V tomto místě smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km/h. Městskou policií Chotěboř mu byla naměřena rychlost jízdy 78 km/h. Při zvážení možné odchylky měřicího zařízení ve výši ± 3 km/h, mu tedy byla jako nejnižší skutečná rychlost naměřena rychlost jízdy 75 km/h. Tímto jednáním porušil ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, neboť je zde stanoveno, že v obci smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km/h.

Dne 9.8.2018 v 18.33 hod., v obci Ždírec nad Doubravou – místní část Benátky u domu č.p. 48, řídil vozidlo Alfa Romeo registrační značky s neplatným řidičským průkazem. Platnost skončila dne 14.7.2018. Tímto popisovaným jednáním porušil ustanovení § 118 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno, že řidičský průkaz nebo mezinárodní řidičský průkaz je neplatný, jestliže

- a) uplynula doba jeho platnosti,
- b) údaje o řidičském oprávnění v něm uvedené neodpovídají skutečnosti,
- c) jsou v něm neoprávněně provedeny zápisy, změny, opravy nebo úpravy,
- d) je poškozený tak, že záznamy v něm uvedené jsou nečitelné.

Při rozhodování správní orgán vycházel ze spisového materiálu zasláného Městskou policií Chotěboř, oznámení o podezření z přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, úředního záznamu, oznámení o přestupku, oznámení podezření ze spáchání přestupku – dokumentace a kontroly osoby.

V oznámení o podezření z přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a pobyt obviněného. Dále tam jsou údaje o spáchaném přestupku, datum 9.8.2018, místo spáchání přestupku Ždírec nad Doubravou, místní část Benátky, údaje o vozidle.

V úředním záznamu strážník popisuje, že dne 9.8.2018 prováděla hlídka Městské policie Chotěboř ve městě Ždírec nad Doubravou v místní části Benátky měření rychlosti jedoucích vozidel měřičem rychlosti. V tomto místě je nejvyšší povolená rychlost 50 km/h. Dopravní značky IZ 4a a IZ 4b byly hlídkou MP zkontrolovány jako řádně umístěné. Nastavení měřiče rychlosti provedl strážník Doležal, který provedl kontrolu technického stavu a úředních značek měřiče. Strážník Doležal rychlost měřil. Uvedeným místem projelo ze směru od města Ždírec nad Doubravou vozidlo s registrační značkou , tovární značky Alfa Romeo, změřenou rychlostí 78 km/h. Hlídka využila své oprávnění a uvedené vozidlo dne 9.8.2018 v 18.33 hodin zastavila, a to u č.p. 48 v místní části Benátky. Řidič byl vyzván k prokázání totožnosti, výzvě vyhověl. Bylo zjištěno, že řidičem vozidla byl .

Oznámení podezření ze spáchání přestupku – dokumentace obsahuje fotografii vozidla Alfa Romeo registrační značky . Dále obsahuje datum, čas, místo, rychlostní limit, rychlost naměřenou, rychlost po odečtu a vzdálenost. Dále jsou v tomto oznámení uvedeny údaje o řidiči vozidla Alfa Romeo.

Kontrola osoby opět obsahuje údaje o řidiči vozidla Alfa Romeo. Obsahuje i naměřenou rychlost 78 km/h, datum 9.8.2018, stanoviště radaru u domu č.p. 48 v Benátkách.

Součástí spisu je ověřovací list č. 8012-OL-70480-17, doba platnosti ověření rychloměru končí dne 23.11.2018.

Součástí spisu je vyjádření k měření rychlosti motorových vozidel Městskou policií Chotěboř – rok 2018 od Policie ČR DI Havlíčkův Brod. Policie ČR DI Havlíčkův Brod souhlasila s místem měření Ždírec nad Doubravou místní část Benátky. Strážník Doležal byl proškolen k obsluze měřiče rychlosti, což dokládá prezenční listina školení operátora laserového měřiče rychlosti, která je součástí spisu a osvědčení, že strážník Doležal úspěšně absolvoval základní školení operátora laserového měřiče rychlosti.

Dále je ve spise veřejnoprávní smlouva o výkonu úkolů městské policie. Účelem této smlouvy je zajištění výkonů některých úkonů městské policie na území města Ždírec nad Doubravou. Obec Benátky je místní částí Ždírcem nad Doubravou.

Z výpisu z evidenční karty řidič ze dne 20.8.2018 je zřejmé, že dne 9.8.2018 nebyl držitelem platného řidičského průkazu.

Správní orgán není osobou způsobilou k obsluze zařízení, není ani oprávněn posuzovat a hodnotit odbornou způsobilost držitele osvědčení pro nastavení a obsluhu tohoto zařízení. Specifikace přístroje, metody měření rychlosti je otázka technická nikoliv právní.

Oprávnění Městské policie Chotěboř k měření rychlosti je dáno zákonem č. 361/2000 Sb., a to v ustanovení § 79a, ve kterém je uvedeno, že za účelem zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích je policie a obecní policie oprávněna měřit rychlost vozidel.

Součástí spisu je ověřovací list č. 8012-OL-70480-17, doba platnosti ověření rychloměru končí dne 23.11.2018. Měřicí zařízení použité v uvedený den při měření rychlosti jízdy zaručuje přesné určení rychlosti jízdy měřeného vozidla, kdy uvedené měřicí zařízení jako stanovené měřidlo bylo ověřeno a lze jej tedy používat v souladu s právní úpravou metrologie pro měření rychlosti silničních vozidel při kontrole dodržování maximální dovolené a povolené rychlosti.

Radarové měřiče rychlosti, jako stanovená měřidla, lze použít pro měření rychlosti za účelem postihu pouze schválené a ověřené podle podmínek uvedených v zákonu o metrologii č. 505/1990 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Platnost ověření radarových měřičů rychlosti je stanovena vyhláškou č. 262/2000 Sb. v platném znění. Doba platnosti je stanovena vyhláškou 345/2002 Sb. v platném znění. Doba platnosti ověření je stanovena 1 rok a počítá se ode dne ověření. Konec platnosti je uvedený na ověřovacím listě. Veškeré měřiče rychlosti užívané Policií ČR a městskou (obecní) policií jsou schváleny a ověřeny podle podmínek uvedených v zákoně č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů, čímž je garantována přesnost jejich měření.

Obviněný řídil vozidlo Alfa Romeo v obci Ždírec nad Doubravou – místní část Benátky. Protiprávní jednání bylo obviněnému spolehlivě prokázáno fotografií pořízenou rychloměrem, zachycujícím předmětné vozidlo Alfa Romeo při překročení nejvyšší dovolené rychlosti. Na výřezu zvětšené části fotografie se záběrem registrační značky vozidla je vidět registrační značka vozidla . Oznámení sepsané Městskou policií Chotěboř není v rozporu s touto fotografií.

Správní orgán nemá sebemenší pochybnosti o osobě pachatele uvedeného přestupku, ve kterém spatřuje obviněného . Z oznámení přestupku vyplývá, že obviněný byl bezprostředně po zjištění přestupku zastaven a ztotožněn. Obviněný dosáhl věku, kdy je osoba za své jednání z pohledu zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich odpovědná. Správnímu orgánu nejsou známy skutečnosti, které by odůvodňovaly pochybnosti o přičetnosti obviněného. Zvláštní vlastností subjektu je potom řidič, fyzická osoba při řízení vozidla. Obviněný řídil v okamžiku spáchání přestupku vozidlo Alfa Romeo, záměna s jinou osobou je vyloučena, splnil tedy i tuto zvláštní vlastnost subjektu.

Dle ustanovení § 15 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek vyžaduje zavinění. Postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich stanoví, že přestupek je spáchán z nedbalosti, jestliže pachatel věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí, nebo nevěděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ač to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl. Pokud obviněný povinnost dodržovat nejvyšší povolenou rychlost nerespektoval, měl vědět, že v důsledku překročení zákonem stanovené rychlosti se vystavuje nebezpečí postihu za přestupek. Obviněný měl a mohl vědět, že nemá platný řidičský průkaz.

K objektu přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 a § 125c odst. 1 písm. k) zákona o provozu na pozemních komunikacích lze uvést, že tato ustanovení chrání bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. Je nezbytné, aby účastníci provozu na pozemních komunikacích dodržovali pravidla stanovená zákonem o provozu na pozemních komunikacích. Dodržování nejvyšší povolené rychlosti přispívá k bezkoliznímu provozu na pozemních komunikacích. Provedenými důkazy správní orgán dospěl k závěru, že obviněný svým jednáním tento zákonem chráněný objekt narušil a porušil

tak zájem společnosti a porušení tohoto zájmu společnosti dosáhlo takové intenzity, že je nutné ji postihovat normami správního práva trestního.

Správní orgán uvádí, že má za prokázané, že obviněný dne 9.8.2018 v 18.33 hod., v obci Ždírec nad Doubravou – místní část Benátky u domu č.p. 48, řídil vozidlo Alfa Romeo registrační značky rychlostí 75 km/h po odečtení tolerance, čímž překročil nejvyšší povolenou rychlost v daném místě o 25 km/h a ohrozil tak ostatní účastníky silničního provozu, neboť takového překročení nejvyšší povolené rychlosti mohlo způsobit závažnější následky v případě mimořádné události v dopravě, např. neočekávané vyjetí jiného účastníka provozu na komunikaci. Při totožné reakční době řidiče vozidlo při vyšší rychlosti urazí větší vzdálenost, prodlužují se též brzdné dráhy. Dále neměl platný řidičský průkaz. Mezi jednáním obviněného a následkem je potom jednoznačný kauzální nexus (příčinná souvislost), kdy ohrožovací následek je nepochybně v příčinné souvislosti s protiprávním jednáním obviněného.

Správní orgán je povinen vždy zkoumat, zda určité jednání je přestupkem nebo nikoliv. Správní orgán by měl také řešit otázku, zda došlo k naplnění obou znaků přestupku, to je znaku formálního i materiálního. Překročení rychlostního limitu bývá častou příčinou dopravních nehod. V obcích jde i například o ochranu chodců, pro které střet s motorovým vozidlem může mít i fatální následky. Zákodárce proto určil, jaké jednání porušuje či ohrožuje zájem společnosti a v § 18 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., určil hranici nejvyšší dovolené rychlosti v obci. Obviněný překročil tuto hranici o 25 km/h., což podle správního orgánu není bagatelní překročení rychlosti. Skutkové podstaty přestupků jsou formulovány tak, aby byly definovány pouze skutky, které jsou společensky škodlivé. Hovoříme o typové škodlivosti, která je vyjádřena formálními znaky přestupku a příslušnou sankcí. Jednáním, které naplňuje formální znaky skutkové podstaty, je zpravidla naplněn i znak materiální. Ze skutečností obsažených ve spisu, správní orgán dospěl k názoru, že došlo k naplnění jak formální, tak i materiální stránky přestupku.

Správní orgán hodnotí důkazy jako věrohodné, nezkresené, nezaujaté a nemá žádné pochybnosti o správnosti a věrohodnosti skutečností obsažených ve spise. S ohledem na výše uvedené tak správní orgán dospěl k závěru, že jednáním obviněného došlo k naplnění všech znaků přestupku tak, jak je uvedeno v § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky (přestupkem je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin).

Dle ustanovení § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Za přestupek dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o provozu na pozemních komunikacích se uloží pokuta od 1500,- Kč do 2500,- Kč. Za přestupek dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o provozu na pozemních komunikacích se uloží pokuta od 2500,- Kč do 5000 Kč. Nejpřísněji postižitelným je přestupek dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 a správní trest je tak ukládán za tento přestupek.

Obviněný překročil nejvyšší povolenou rychlost o 25 km/h. V obci řidiči musí často reagovat na složité a nepředvídatelné situace. V daném konkrétním případě nedošlo k žádnému zranění osob nebo k hmotné škodě, ale mohlo k němu dojít tím, kdyby se na místě nacházeli chodci nebo cyklisté, obviněný by pak nemusel včas reagovat na vystoupení nebo vběhnutí chodců, vjetí cyklistů na pozemní komunikaci a tím by mohlo dojít k hmotným škodám nebo i škodě na zdraví či životě. Je třeba nutně si uvědomit, že brzdná dráha se s vyšší rychlostí prodlužuje a čas na případnou reakci se krátí.

Překročení nejvyšší dovolené rychlosti zvyšuje pro společnost nebezpečnost osoby obviněného, kdy tento může mít, díky rychlé jízdě, na svědomí lidské životy. Závažnost přestupkového jednání obviněného tedy nespočívá ve způsobení například dopravní nehody, zranění, ale v ohrožení bezpečnosti silničního provozu, kdy při takto vysoké rychlosti jsou následky případných dopravních nehod obvykle závažné, např. újmy na zdraví, smrt účastníků nehody, značné materiální škody.

Jednou z podmínek získání řidičského oprávnění je absolvování autoškoly a následně i složení příslušné zkoušky zaměřené i na znalost zákona o provozu na pozemních komunikacích, kterým jsou

upraveny práva a povinnosti účastníků silničního provozu. Každý účastník je povinen po celou dobu držení řidičského oprávnění udržovat svou odbornou způsobilost k řízení motorových vozidel, spočívající zejména ve znalosti právní úpravy pravidel provozu na pozemních komunikacích. Z evidenční karty řidiče je zřejmé, že obviněný je držitelem řidičského oprávnění od roku 2003 a patří tedy k řidičům, kteří by měli znát pravidla silničního provozu.

Z výpisu z evidenční karty osoby ze dne 20.8.2018 je patrné, že má deset záznamů v přestupcích.

Ze spisu není patrné, že by obviněný při řízení vozidla Alfa Romeo ohrozil nebo omezil ostatní účastníky silničního provozu. Obviněný překročením rychlosti nezpůsobil dopravní nehodu, nevznikla ani žádná hmotná škoda.

Při svém hodnocení by měl přestupkový orgán přihlídnout k osobním poměrům obviněného. Ty však nejsou správnímu orgánu známy, není známo, zda vlastní nějaký nemovitý majetek nebo jaká je jeho finanční situace. Pohnutky obviněného správní orgán nehodnotil, protože ty mu nejsou známy.

S ohledem na výše uvedené volil správní orgán správní trest pokuty na spodní hranici dané zákonem o provozu na pozemních komunikacích, jako správní trest důvodný ve vztahu k závažnosti přestupku a nutný k dosažení výchovného účinku. Takto uložený správní trest bude mít podle správního orgánu dostatečný preventivní a výchovný účinek, aby se obviněný v provozu na pozemních komunikacích vyvaroval obdobného jednání v budoucnosti, že se tedy dostatečně poučí a v budoucnu se v provozu na pozemních komunikacích bude chovat v souladu s platnými předpisy.

Poučení: Podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný proti tomuto příkazu do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor k Městskému úřadu Chotěboř – odbor dopravy a přestupků. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné. Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle ust. § 95 odst. 1 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich uložena též povinnost nahradit náklady řízení (stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.).

Ing. Bc. Málek Pavel v.r.
vedoucí odboru



Za správnost vyhotovení
Stanislav Vodička
oprávněná úřední osoba

Rozdělovník:

- 1x [redacted] - do vlastních rukou (příp. do datové schránky)
- 1x Městský úřad Chotěboř - k založení do spisu
- 1x Registr řidičů