

Číslo jednací: KUJI [REDAKCE]/2019
Sp. zn.: OOSC [REDAKCE] 2019 OOSC/[REDAKCE]
Vyřizuje/telefon: Novák/182
V Jihlavě dne: 24. 6. 2019
Vypraveno dne: 24. 6. 2019

Rozhodnutí

Účastník řízení:

- [REDAKCE]

Krajský úřad Kraje Vysočina, oddělení ostatních správních činností, příslušný dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě odvolání obviněného [REDAKCE] (dále jen „odvolatel“), přezkoumal dle ustanovení § 98 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodnutí Městského úřadu Chotěboř, odboru dopravy a přestupků, ze dne 21. 3. 2019, vydané dne 21. 3. 2019, č. j.: MCH-[REDAKCE]/2019/ODAP/VS spis. zn. SZ-MCH-[REDAKCE]/2018/ODAP/VS (dále jen „napadené rozhodnutí“), kterým byl odvolatel výrokem I. uznán vinným z přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), spáchaným z nedbalosti, porušením ustanovení § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu, a kterým byl odvolatel výrokem II. uznán vinným z přestupku podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, spáchaným z nedbalosti, porušením ustanovení § 118 odst. 1 zákona o silničním provozu. Krajský úřad o odvolání rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), napadené rozhodnutí ruší a věc vrací k novému projednání.

Odůvodnění

Městský úřad Chotěboř, odbor dopravy a vnitřních věcí (dále jen „správní orgán I. stupně“), vydal dne 21. 3. 2019 napadené rozhodnutí, kterým odvolatele uznal výrokem I. vinným z přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu, porušením ustanovení § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu, a kterým odvolatele uznal výrokem II. vinným z přestupku podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, porušením ustanovení § 118 odst. 1 zákona o silničním provozu.

Správní orgán I. stupně vzal za prokázané, že odvolatel:

- dne 9. 8. 2018 v 18:33 hod. v obci Ždírec nad Doubravou – místní část Benátky u domu čp. 48 řídil vozidlo Alfa Romeo registrační značky [REDAKCE] (dále jen „vozidlo Alfa Romeo“) nedovolenou rychlostí. V tomto místě smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km/h. Městskou policií Chotěboř mu byla naměřena rychlost jízdy 78 km/h. Při zvážení možné odchylky měřicího zařízení ve výši ± 3 km/h, mu tedy byla jako nejnižší skutečná rychlost naměřena rychlost jízdy 75 km/h.
- dne 9. 8. 2018 v 18:33 hod. v obci Ždírec nad Doubravou – místní část Benátky u domu čp. 48 řídil vozidlo Alfa Romeo s neplatným řidičským průkazem. Platnost skončila dne 14. 7. 2018.

Za spáchaný přestupek správní orgán I. stupně uložil odvolateli dle ustanovení § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupku a podle ustanovení § 125c odst. 5 písm. f) zákona o silničním provozu jako správní trest pokutu ve výši 2.600 Kč splatnou ve lhůtě do 30 dnů od nabytí právní moci napadeného rozhodnu

Správní orgán I. stupně dle ustanovení § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky s odkazem na ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, uložil odvolateli povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1.000 Kč. Splatnost nákladů řízení stanovil správní orgán I. stupně do 30 dnů od nabytí právní moci napadeného rozhodnutí

Správní orgán I. stupně o podaném odvolání sám nerozhodl a předložil ho spolu se spisovým materiálem a svým stanoviskem Krajskému úřadu Kraje Vysočina, oddělení ostatních správních činností (dále jen „krajský úřad“).

Z předloženého spisu krajský úřad zjistil, že správní orgán I. stupně obdržel dne 15. 8. 2018 oznámení výše uvedených přestupků od Městské policie Chotěboř, č. j. MCH-[REDAKCE]/2018/MP/NJ, spisová zn. SZ-MCH-[REDAKCE]/2018/MP/NJ. Součástí tohoto oznámení je Úřední záznam sepsaný městskou policií, Oznámení podezření ze spáchání přestupku – dokumentace (kde je mj. uvedeno místo měření rychlosti, rychlostní limit, naměřená rychlost, rychlost po odečtu), Oznámení sepsané na místě šetření přestupku, Ověřovací list č. 8012-OL-70480-17 silničního laserového rychloměru LTI 20/20 TruCAM, výr. č. TC003835 s dobou platnosti ověření do dne 23. listopadu 2018, Žádost městské policie o schvalování úseků pro měření rychlosti adresovaná Policii ČR, dopravní inspektorát Havlíčkův Brod (dále jen „policie“), Vyjádření k měření rychlosti motorových vozidel Městskou policií Chotěboř – rok 2018, kterým policie udělila souhlas s měřením v uvedených místech (mj. i místní část Ždírec nad Doubravou Benátky), Prezenční listina školení operátora laserového měřiče rychlosti LTI 20/20 TruCAM, kde jsou mj. uvedeni i zasahující strážníci, Osvědčení vystavené strážníkovi Petru Doležalovi po absolvování základního školení operátora laserového měřiče rychlosti LTI 20/20 TruCAM, Veřejnoprávní smlouva o výkonu úkolů městské policie uzavřená Městem Chotěboř a městem Ždírec nad Doubravou ze dne 27. 4. 2015.

Na základě oznámení správní orgán I. stupně dne 20. 8. 2018 vydal příkaz, č. j. MCH-[REDAKCE]/2018/ODAP/VS spis. zn. SZ-MCH-[REDAKCE]/2018/ODAP/VS, kterým odvolatele uznal vinným ze spáchání výše uvedených přestupků. Příkaz byl odvolateli doručen dne 3. 9. 2018. Dne 11. 9. 2018 si odvolatel podal proti příkazu odpor a požádal správní orgán I. stupně o zaslání kopie spisu. Dne 17. 9. 2018 zaslal správní orgán I. stupně odvolateli kompletní kopii spisového materiálu (doručeno odvolateli dne 30. 9. 2018). Dne 12. 10. 2018 zaslal správní orgán I. stupně odvolateli předvolání k ústnímu jednání ve věci výše uvedených přestupků na den 26. 11. 2018 (doručeno odvolateli dne 25. 10. 2018). Dne 21. 11. 2018 zaslal odvolatel správnímu orgánu I. stupně námitku podjatosti, ve kterém mj.

vedl, že dle § 14 odst. 3 správního řádu až do posouzení námitky podjatosti představeným může správní orgán I. stupně provádět pouze úkony, které nesnesou odkladu, a Jelikož ústní jednání je úkonem, který odklad snese, nemůže jej správní orgán I. stupně provést, a to je důvod, proč se k ústnímu jednání dne 26. 11. 2018 nedostaví. Dne 17. 12. 2018 zaslal správní orgán I. stupně odvolateli předvolání k ústnímu jednání na den 6. 2. 2019 (doručeno odvolateli dne 31. 12. 2018). V tomto předvolání správní orgán I. stupně k vznesené námitce odvolatele mj. uvedl, že o jím vznesené námitce podjatosti nebude rozhodováno usnesením dle § 14 odst. 3 správního řádu, neboť fakt, který vyvolává pochybnosti o nepodjatosti úředních osob Městského úřadu Chotěboř, tedy jejich zaměstnanecký či jiný poměr k městu Chotěboř, není ze zákona důvodem k jejich vyloučení z projednávání a rozhodování v řízení o výše uvedených přestupcích. Dne 4. 2. 2019 zaslal odvolatel správnímu orgánu I. stupně námitku podjatosti. Odvolatel argumentoval stejně jako v námitce uvedené dne 21. 11. 2018 a uvedl, že se na ústní jednání nedostaví.

Dne 6. 2. 2019 proběhlo před správním orgánem I. stupně ústní jednání bez přítomnosti odvolatele. Správní orgán I. stupně jako svědky vyslechl – Václava Voňku, Romana Kaderku a Petra Doležala – zasahující strážníky.

Dne 11. 2. 2019 zaslal správní orgán I. stupně odvolateli výzvu podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí do 10 dnů ode dne doručení této výzvy (výzva doručena odvolateli dne 22. 2. 2019). Dne 1. 3. 2019 se ke správnímu orgánu I. stupně dostavil odvolatel s žádostí o nahlédnutí do spisu a pořízení jeho kopie. Odvolatel při nahlázení do spisu uvedl, že správní spis ke dni 1. 3. 2019 neobsahuje soupis součástí spisu, samotné listy jsou očíslovány pouze tužkou. Odvolatel sdělil, že se k věci vyjádří ve lhůtě 10 dnů. Správní orgán I. stupně upozornil odvolatele, že po uplynutí 10 dnů a neobdržení vyjádření má nashromážděny dostatečné podklady pro vydání rozhodnutí. Dne 20. 3. 2019 správní orgán I. stupně prověřil, zda od odvolatele nepřišlo nějaké podání. Dne 21. 3. 2019 vydal správní orgán I. stupně napadené rozhodnutí, které bylo odvolateli doručeno dne 1. 4. 2019. Dne 16. 4. 2019 (v zákonem stanovené době) si odvolatel podal proti napadenému rozhodnutí blanketní odvolání. Dne 23. 4. 2019 zaslal správní orgán I. stupně odvolateli výzvu (dle ustanovení § 37 odst. 3 správního řádu) k doplnění odvolání do 10 dnů ode dne doručení výzvy (doručena odvolateli dne 6. 5. 2019). Dne 16. 5. 2019 zaslal odvolatel e-mailem bez podpisu odvolání. Odvolatel toto odvolání do 5 dnů nepotvrdil písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě s podpisem (ustanovení § 37 odst. 4 správního řádu).

Krajský úřad podle § 98 odst. 1 přestupkového zákona přezkoumal napadené rozhodnutí v plném rozsahu a podle § 89 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), řízení, které jeho vydání předcházelo, a dospěl k závěru, že **odvolání je důvodné**.

Krajský úřad konstatuje, že správní orgán I. stupně v napadeném rozhodnutí nedostatečně odůvodnil výši ukládaného správního trestu pokuty, když málo zohlednil všechny polehčující a přitěžující okolnosti případu, resp. blíže nespecifikoval, které okolnosti považuje za polehčující a které za přitěžující. Krajský úřad k tomu uvádí, že v odůvodnění rozhodnutí musí správní orgán I. stupně nejen přesně vymezit daný skutek, ale rovněž své závěry co se týká hodnocení polehčujících a přitěžujících okolností při ukládání správního trestu. Tyto závěry musí uvést tak, aby nevzbuzovaly jakékoli pochybnosti, neboť odůvodnění vytváří oporu pro výrok rozhodnutí, kdy řádné odůvodnění rozhodnutí je podmínkou přezkoumatelnosti správního rozhodnutí.

Výše uvedený nedostatek nelze napravit v odvolacím řízení, a proto krajský úřad podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu napadené rozhodnutí ruší a věc vrací správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.

Poučení o odvolání

Podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu je toto rozhodnutí konečné a nelze se proti němu odvolat.

V Jihlavě dne: 24. června 2019



Mgr. Jindřich Novák
úředník oddělení ostatních správních činností



Rozdělovník:

- [REDACTED]
- Městský úřad Chotěboř, odbor dopravy a přestupků, Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř