

Opravné usnesení

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Magdalenou Ježkovou ve věci

žalobce: [REDACTED]

proti

žalovanému:

Krajský úřad Kraje Vysočina
sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. ledna 2020, č. j. KUJI 6928/2020,

takto:

Rozsudek zdejšího soudu ze dne 25. března 2021, sp. zn. [REDACTED], se opravuje tak, že návětí rozsudku: „*Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Magdalenou ve věci*“ se mění na „*Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Magdalenou Ježkovou ve věci*“.

Odůvodnění:

Při vyhotovení shora identifikovaného rozsudku došlo při psaní k zřejmé chybě, která byla odstraněna formou toho usnesení ve smyslu § 54 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“)

Podle § 54 odst. 4 s. ř. s. „*Předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku, vydá o tom opravné usnesení a může odložit vykonatelnost rozsudku do doby, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.*“ Takové zjevné nesprávnosti se dopustil krajský soud ve zkrácené verzi rozsudku ze dne 25. 3. 2021, sp. zn. [REDACTED], v jehož návětí uvedl pouze část jména rozhodující samosoudkyně. Ze soudního spisu i z podpisu shora identifikovaného rozsudku je však zřejmé, že tento byl vydán JUDr. Magdalenou Ježkovou. Krajský soud proto podle § 54 odst. 4 s. ř. s. opravným usnesením provedl opravu této zjevné nesprávnosti.

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti pravomocnému rozhodnutí je přípustná kasační stížnost, kterou lze podat z důvodů a za podmínek uvedených v § 102 a násl. s. ř. s. ve lhůtě dvou týdnů po doručení rozhodnutí ke Krajskému soudu v Hradci Králové. O kasační stížnosti rozhodne Nejvyšší správní soud.

Hradec Králové 29. března 2021

JUDr. Magdalena Ježková v. r.
samosoudkyně