



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 80092-2/ODK-2019

Praha 5. června 2019

Vážený pan



doporučeně s dodejkou

na vědomí:

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor personální

Ke sp. zn. S-MHMP 604524/2019, č. j. MHMP 849645/2019

Předání odvolání - vyřízení

Zdejšímu odboru Ministerstva vnitra bylo dne 21. 5. 2019 předáno odvolání [redacted] dle § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), proti rozhodnutí Magistrátu hl. města Prahy č. j. MHMP 737337/2019, a v souladu s ust. § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, postoupeny žádosti o informace, podněty a opravné prostředky týkajících se věcí vedených u Ministerstva vnitra pod sp. zn. MV-70587/ODK-2018. Uvedené odvolání, žádosti aj. podněty jsou součástí souhrnného podání žadatele ze dne 9. 5. 2019, které žadatel adresoval Magistrátu hlavního města Prahy. Toto podání obsahuje (kromě odvolání proti rozhodnutí Magistrátu hl. města Prahy) více než sedmdesát požadavků na orgány veřejné správy, přičemž ani jedno z těchto dílčích podání (odvolání, námitek, podnětů k přezkumu atp.) neobsahuje žádné skutečnosti a důvody, proč si jej žadatel podává, resp. z jakých důvodů považuje úřední postup Magistrátu hl. města Prahy a Ministerstva vnitra za nesprávný.

Obdobné dopisy žadatel adresoval Ministerstvu vnitra, ale i dalším správním orgánům již v minulosti. Ministerstvo vnitra eviduje obdobné podání žadatele ze dne 24. 7. 2018 a ze dne 19. 12. 2018, které obsahují desítky (v případě podání ze dne 19. 12. 2018 více než devadesát) požadavků. Tyto předchozí dopisy Ministerstvo vnitra vyřídilo odůvodněným sdělením, že podání žadatele nepovažuje za výkon práva, ale jeho zneužití, a proto nepřistoupí k provedení žádných procesních úkonů.



Osoba žadatele pana [REDAKCE] je Ministerstvu vnitra známa z jeho úřední činnosti. Ministerstvo vnitra v minulosti věcně prošetřovalo např. žadatelovy nijak neodůvodněné námitky podjatosti proti řediteli Krajského úřadu Jihomoravského kraje v řízení o žádosti žadatele o poskytnutí informací podle InfZ, dále rozhodovalo o odvolání žadatele proti rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve věci žádosti o informace (platy úředníků krajského úřadu). Ministerstvo vnitra v těchto věcech žadateli nevyhovělo, a to zejména proto, že jeho podání nebylo odůvodněno (žadatel neuvedl důvody, pro které namítá podjatost úředních osob, ve věci žádosti o platy podle InfZ v návaznosti na výzvu krajského úřadu nijak neodůvodnil, že splňuje podmínky tzv. platového nálezu). Dne 22. 8. 2018 zdejší odbor Ministerstva vnitra obdržel souhrnné podání žadatele ze dne 24. 7. 2018, které obsahovalo neodůvodněné opravné prostředky, námitky, stížnosti na oprávněné úřední osoby, žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti a další žádosti v souvislosti s postupem Ministerstva vnitra ve věcech týkajících se žadatele. V návaznosti na toto podání Ministerstvo vnitra žadatele vyzvalo, v souladu s jednotlivými ustanoveními správního řádu a základními zásadami činnosti správních orgánů, k doplnění jeho podání tak, aby se jím mohlo věcně zabývat. Předmětná výzva byla žadateli doručena na základě tzv. fikce doručení, tj. marným uplynutím desetidenní lhůty k vyzvednutí písemnosti na poště (viz ust. § 24 odst. 1 správního řádu). Žadatel na uvedenou výzvu k doplnění nereagoval. Namísto toho bylo Ministerstvu vnitra postoupeno další souhrnné podání žadatele ze dne 19. 12. 2018, které obsahovalo více než devadesát různých požadavků (toto podání nám bylo postoupeno Krajským úřadem Jihomoravského kraje, neboť obdobně jako podání ze dne 9. 5. 2019 obsahovalo i žádosti týkající se věcí vedených u Ministerstva vnitra).

Ministerstvo vnitra z komunikace s Krajským úřadem Jihomoravského kraje zjistilo, že se ve věci souhrnného podání ze dne 24. 7. 2018 nejednalo o ojedinělý případ, kdy žadatel učinil vůči správnímu orgánu blanketní (neodůvodněné) podání, které ani přes výzvu a poučení ze strany správního orgánu nedoplnil, tj. nadále zůstal při uplatňování svých práv nečinný. Ministerstvo vnitra dále zjistilo, že žadatel o svém jednání informuje veřejnost na internetu, kde se žadatel veřejně chlubí a baví tím, že orgány veřejné moci bezdůvodně zatěžuje a přidělová jim zbytečnou práci. Tuto svoji „komunikaci“ s orgány veřejné správy nazývá jako „*Kočkování s orgánem*“. Na internetových stránkách <http://acab.cikus.net/170720-kockovani-s-organem/> pod nadpisem „*Jdeme do vedení*“ žadatel uvádí: „**Zatímco doposud byly počty dopisů odeslaných oběma stranami (a tedy i vynaložené náklady) srovnatelné, nyní se začla práce vyplácet.**“ Zneužívání práva žadatelem dokládají dále uvedené výroky žadatele (pod přezdívkou „Číkus“) na internetových stránkách www.30kmh.cz, které slouží jako diskuzní fórum a jakási poradna: „...**jde mi o to přidat orgánům práci, vysmát se jim, uškodit jim – i za cenu zvýšeného úsilí a nákladů z mé strany.**“, „*Víc práce pro úřednického parazita.*“ atd. Z uvedených příspěvků na internetu je zřejmé, že panu [REDAKCE] jde ve skutečnosti pouze o to, aby počet dopisů, které mu orgány veřejné správy zasílají, byl co nejvyšší a jeho podání úředníkům zabralo co



nejvíce (zbytečné) práce. Také proto je pan [REDAKCE] velmi aktivní co do počtu svých požadavků, nikoli však co do počtu vlastních dopisů, které správním orgánům zasílá pouze tehdy, pokud je to nutné k vyvolání určitého řízení, přičemž nadále v řízení zůstává nečinný (nereaguje na výzvy k doplnění podání ze strany správních orgánů). To vše pouze proto, aby se tomu pan [REDAKCE] mohl nejenom doma, ale dokonce i v diskuzi na internetu, zasmát (tzn. činí tak se šikanózní pohnutkou, nikoli za účelem kontroly veřejné správy).

Ani postoupené podání žadatele ze dne 9. 5. 2019 se nijak neliší od jeho předchozích výše uvedených souhrnných podání ze dne 24. 7. 2018 a ze dne 19. 12. 2018 (i toto podání obsahuje dlouhý seznam nijak neodůvodněných požadavků). Stejně jako v případě předchozích souhrnných podání žadatele proto Ministerstva vnitra dospělo k závěru, že skutečným účelem podání ze dne 9. 5. 2019 není uplatňování žadatelových práv, ale vznik zbytečných nákladů na straně státu. V takovém případě se však nejedná o výkon práva, ale o jeho zneužití.

K problematice zneužití práva se Nejvyšší správní soud věnoval např. v rozsudku ze dne 10. 11. 2005, č. j. 1 Afs 107/2004 – 46, v němž byla za zneužití práva označena situace, „kdy někdo vykoná své subjektivní právo k neodůvodněné újmě někoho jiného nebo společnosti; takovému chování, jímž se dosahuje výsledku nedovoleného, je jenom zdánlivě dovolené. O chování toliko zdánlivě dovolené jde z toho důvodu, že objektivní právo nezná chování zároveň dovolené a zároveň nedovolené; vzhledem k tomu, že ze zásady lex specialis derogat legi generali vyplývá, že zákaz zneužití práva je silnější, než dovolení dané právem, není takové chování výkonem práva, ale protiprávním jednáním (viz. Knapp, V.: Teorie práva. C. H. Beck, Praha, 1995, s. 184-185). Výkonu práva, který je vlastně jeho zneužitím, proto soud neposkytne ochranu.“

Na zneužívání práva v tomto případě přitom ukazuje celá řada skutečností, které ve svém souhrnu vedou k jedinému závěru, tj. že žadatel svého práva skutečně zneužívá. V této souvislosti je třeba též zdůraznit, že žadatel na žádné ze shora uvedených sdělení Ministerstva vnitra nereagoval, resp. náš závěr nerozporoval.


Ministerstvo vnitra jako nadřízený orgán Magistrátu hl. města Prahy uzavírá, že ani v tomto případě patrně není účelem podání ze dne 9. 5. 2019 (ani jednoho ze zde uvedených požadavků) uplatňování práv žadatele, ale jde o již zmíněné zneužití práva, které podle výše uvedené judikatury Nejvyššího správního soudu představuje protiprávní jednání, které **nepožívá právní ochrany.**

V návaznosti na obdržení odvolání a dalších úkonů žadatele obsažených v jeho podání ze dne 9. 5. 2019 jsme se proto rozhodli nepřistoupit k provedení příslušných procesních úkonů. Jinými slovy předloženým odvoláním ani jinými požadavky žadatele se nebudeme věcně zabývat. Z hlediska právní jistoty co do



účinků (právní moci) rozhodnutí Magistrátu hl. města Prahy č. j. MHMP 737337/2019 uvádíme, že **z našeho pohledu je třeba na odvolání hledět tak, jako by vůbec učiněno nebylo.**

Zároveň Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, že pokud v budoucnosti obdrží obdobné podání obsahujícího opětovně desítky neodůvodněných požadavků, které se od jeho předchozích dopisů nebude nijak lišit, toto podání bude napříště pouze založeno do spisu.



Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Andrea Bartošová
tel. č.: 974 816 632
e-mail: odbordk@mvcv.cz