

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor dopravy

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.: JMK [REDACTED]/2020

Sp.zn.: S - JMK [REDACTED]/2020/OD/VW

Brno 01.07.2020

USNESENÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný nadřízený orgán dle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, a ust. § 80 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl **ve věci žádosti, kterou podal [REDACTED] IČ: [REDACTED]** (dále též jen „účastník“), zast. [REDACTED] (dále též jen „zmocněnec“), **ze dne 21.04.2020, o uplatnění opatření proti nečinnosti správního orgánu – Magistrátu města Brna, ve věci vedené pod sp. zn.: ODSČ-[REDACTED]/19-SPA/V, takto:**

Podle ust. § 80 odst. 6 věty druhé správního řádu se žádosti ve věci žádosti, kterou podal [REDACTED] IČ: [REDACTED] (dále též jen „účastník“), zast. [REDACTED] (dále též jen „zmocněnec“), **ze dne 21.04.2020, o uplatnění opatření proti nečinnosti správního orgánu – Magistrátu města Brna, ve věci vedené pod sp. zn.: ODSČ-[REDACTED]/19-SPA/V, nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Dne 26.06.2020 obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje žádost účastníka řízení [REDACTED] o uplatnění opatření proti nečinnosti správního orgánu – Magistrátu města Brna, ve věci vedené pod sp. zn.: ODSČ-[REDACTED]/19-SPA/V, spolu se spisovým materiálem. Účastník řízení podal blanketní žádost, kterou ani na výzvu správního orgánu I. stupně neodůvodnil.

Po prostudování předmětného spisového materiálu dospěl zdejší správní orgán k závěru, **že žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti není důvodná.**

Opatření proti nečinnosti je upraveno v ust. § 80 správního řádu, kdy relevantní pro tento případ jsou tyto odstavce.

Dle odst. 1., nevydá-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví.

Dle odst. 2., opatření proti nečinnosti učiní nadřízený správní orgán i tehdy, nezhájí-li příslušný správní orgán řízení ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o skutečnostech odůvodňujících zahájení řízení z moci úřední.

Dle odst. 3., opatření proti nečinnosti může nadřízený správní orgán učinit i v případě, kdy je z okolností zjevné, že věcně a místně příslušný správní orgán nedodrží lhůtu stanovenou pro vydání rozhodnutí o žádosti

nebo zahájit řízení z moci úřední anebo v řízení řádně pokračovat. Po uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí může žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podat účastník.

Dle odst. 4., nadřízený správní orgán může

- a) přikázat nečinnému správnímu orgánu, aby ve stanovené lhůtě učinil potřebná opatření ke zjednání nápravy nebo vydal rozhodnutí,
- b) usnesením převzít věc a rozhodnout namísto nečinného správního orgánu,
- c) usnesením pověřit jiný správní orgán ve svém správním obvodu vedením řízení, nebo
- d) usnesením přiměřeně prodloužit zákonnou lhůtu pro vydání rozhodnutí, lze-li důvodně předpokládat, že správní orgán v prodloužené lhůtě vydá rozhodnutí ve věci, a je-li takový postup pro účastníky výhodnější; přitom přihlíží ke lhůtám uvedeným v § 71 odst. 3.

Dle odst. 6., usnesení podle odstavce 4 se oznamuje správním orgánům uvedeným v odstavci 4 písm. b) až d) a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1; ostatní účastníci se o něm vyrozumí veřejnou vyhláškou. Usnesení nadřízený správní orgán vydá i v případě, že žádosti účastníka podle odstavce 3 věty druhé nevyhoví; toto usnesení se oznamuje pouze tomuto účastníkovi; proti tomuto usnesení se nelze odvolat.

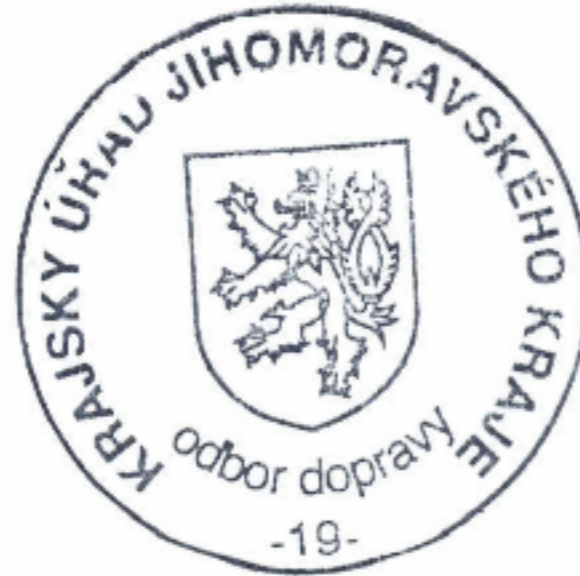
Ze správního spisu vyplývají následující skutečnosti.

Řízení o přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, bylo zahájeno doručením příkazu dne 03.02.2019. Dle ustanovení § 31 odst. 1) zákona o odpovědnosti za přestupky promlčecí doba počíná běžet dnem následujícím po dni spáchání přestupku. Přestupek byl spáchán dne 12.04.2019, řízení bylo zahájeno doručením příkazu dne 03.02.2019. Lhůta pro zahájení řízení byla dodržena. Účastník řízení podal dne 21.04.2020 žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti, následujícího dne se zúčastnil provedení dokazování mimo ústní jednání, usnesením ze dne 28.04.2020 byl vyzván k doplnění podání, k čemuž mu byla určena lhůta 5 dnů od doručení usnesení, a dne 28.04.2020 bylo vydáno rozhodnutí o přestupku provozovatele vozidla, proti kterému se odvolal.

Vzhledem k tomu, že řízení vedené Magistrátem města Brna pod sp. zn.: ODSČ-████████/19-SPA/V je vedeno v zákonem stanovených lhůtách, které dosud neuplynuly, žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti je zcela bezpředmětná, nebylo jí tedy vyhověno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení se podle ust. § 80 odst. 6 správního řádu nelze odvolat.



Mgr. Karel Frölich,

vedoucí oddělení dopravně správních agend

odboru dopravy

Počet listů rozhodnutí: 2

Počet příloh/listů příloh: 0/0

Rozdělovník:

Magistrát města Brna, odbor dopravněsprávních činností, Kounicova 67, 601 67 Brno

Zpracovala:

Bc. Kateřina Vybralová Wantochová

oprávněná úřední osoba