

Řidič tohoto vozidla je důvodně podezřelý z porušení ustanovení dle § 4 písm. c) zákona o silničním provozu a ze spáchání přestupku ve smyslu ustanovení dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, neboť uvedeného dne 20.02.2020 v 15:22 hod. v obci v obci Úvaly, ulice Arnošta z Pardubic č.p. 735 nezjištěný řidič motorového vozidla Mercedes, RZ [REDAKCE] nerespektoval dopravní značku IZ8a "Zóna s dopravním omezením" a stál s tímto vozidlem mimo vyznačené stání, nereagoval na výzvu umístěnou na vozidlo Městské policie Úvaly.

Jak z "Oznámení přestupku", zasláného Městskou policií Úvaly vyplývá, řidič nebyl na místě ztotožněn. Proto správní orgán ve smyslu ust. § 125h odst. 1 zákona o silničním provozu vyzval provozovatele předmětného vozidla k úhradě určené částky, nebo oznámení údajů osoby, která v inkriminované době toto vozidlo řídila. Na tuto výzvu reagoval provozovatel předmětného vozidla sdělením s údaji řidiče. Na podnět správního orgánu pak ten sdělil nacionále řidiče, který v určený den vozidlo řídil a parkoval s ním.

Správní orgán následně, v rámci objektivního zjištění stavu věci, to pak zejména při hlášených změnách v oznámení totožnosti řidiče, zaslal obviněnému předvolání k podání vysvětlení a nevznesl proti němu proto přímo obvinění. Na toto předvolání obviněný sdělil písemně: "Dne 20.02.2020 v 15:22 v obci Úvaly, ulice Arnošta z Pardubic č.p. 735 jsem parkoval vozidlo Mercedes RZ [REDAKCE] a ignoroval výzvu od vesnické policie Úvaly." Toto "Podání vysvětlení" bylo doplněno kompletními osobními údaji a podpisem, tedy bylo správním orgánem vyhodnoceno jako důvěryhodné a nebyl proto dán důvod nařizovat ústní jednání.

Správní orgán se mohl důkazně opřít především o fotodokumentaci, která byla součástí oznámení přestupku.

Na snímcích č 3 a 4 jsou zadokumentovány jasně a zřetelně dopravní značky IZ8a "Zóna s dopravním omezením", v nichž dopravní omezení jsou vymezena jednak dopravní značkou B29 "Zákaz stání", s dodatkovou tabulkou E13 "Text nebo symbol", která obsahuje text "Parkování pouze na vyznačených místech", a dále dopravní značkou IP13b "Parkoviště s parkovacím kotoučem", s dodatkovou tabulkou E13 "Text nebo symbol", která obsahuje text "7 - 12 hod. Maximálně 2 hod.". Z uvedeného je zřejmé, že v takto označené zóně je parkování možné, avšak jen na vyznačených místech a navíc s parkovacím kotoučem.

Na snímcích č. 1 a 2 pak je dokumentováno vozidlo Mercedes, RZ [REDAKCE]. Registrační značka je jasně patrná a stejně zřetelně je na těchto fotografiích vidět i způsob stání, tedy mimo vyznačené místo. Absence detailní fotografie za čelní sklo tohoto vozidla neumožňuje zjistit, zda ve vozidle parkovací kotouč umístěn byl, proto se jím správní orgán dále nezabýval.

Na podporu výše uvedených důkazů pak správní orgán pouze konstatuje, že citované protiprávní jednání obviněný ve svém podání, které bylo správnímu orgánu doručeno dne 23.09.2020 pod čj. MÚBNLSB-OD-97466/2020, sám potvrzuje a přiznává.

Na podkladě výše uvedeného pak byl správní orgán veden úvahou, že protiprávní jednání řidiče vozidla r.z. [REDAKCE] je prokazatelně a dostatečně fotograficky zadokumentováno v oznámení o dopravním přestupku při dohledu nad bezpečností silničního provozu na pozemních komunikacích. Z fotografií zcela zjevně vyplývá, že tento řidič porušením ustanovení **§ 4 písm. c) zákona o silničním provozu** naplnil skutkovou podstatu přestupku podle ust. **§ 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu**, když jako řidič motorového vozidla Mercedes, RZ [REDAKCE] nerespektoval dopravní značku IZ8a "Zóna s dopravním omezením" a stál s tímto vozidlem mimo vyznačené stání.

Správní orgán neshledal v počínání obviněného vyšší míru společenské nebezpečnosti, v daném případě by bylo možné jeho počínání hodnotit spíše jako bezohledné, protože místo, na kterém stál je vlastně určeno především chodcům. Je rovněž krajně nepravděpodobné, že by v daném čase nebylo někde poblíž místo, kde by mohl zaparkovat, aniž by se tím dopouštěl přestupku.

Při úvaze o určení druhu a výměry uloženého správního trestu postupoval správní orgán v souladu s ust. § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky, kdy bral v úvahu povahu a závažnost přestupku, která je dána zejména významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchání přestupku, okolnostmi spáchání přestupku.

Po zvážení všech těchto okolností dospěl k názoru, že závažnost přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, je dle ust. § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu vyjádřena správním trestem pokuty ve výši od 1 500,- Kč do 2 500,- Kč.

Přihlédl i k polehčující okolnosti, a to, že obviněný přiznal, že v inkriminované době a místě s v předmětným vozidlem parkoval. Byť jeho vyjádření ve výše uvedeném podání právě nenasvědčuje, že by chtěl projevít účinnou lítost, správní orgán usoudil, že trest má působit především výchovně a nemá pouze plnit represivní úlohu, proto rozhodl, že pro dosažení výchovného účinku postihu a zabránění obdobnému jednání v budoucnu obviněným, postačí uložit pokutu na spodní hranici zákonem stanoveného rozpětí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odpor dle ust. § 150 odst. 3 a odst. 4 správního řádu, a to ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu, přičemž podle ust. § 24 správního řádu, jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Odpor musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, kdo je činí, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Včasným podáním se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává dle ust. § 150 odst. 3 správního řádu pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Případný odpor adresujte orgánu, který rozhodnutí vydal, tedy Městskému úřadu Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Masarykovo náměstí 1, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor dopravy, oddělení správního řízení, ID datové schránky: c5hb7xy.

František Vodenka
vedoucí oddělení správního řízení

