

Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav  
Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav  
Masarykovo náměstí 1/6  
250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav



brnlvp20v00r1k

## Odbor dopravy

**Naše čj.:** MÚBNLSB-OD-110966/2020-VEVEM

**Naše sp. zn.:** OD-28411/2020-VEVEM

**Vyřizuje:** Ing. Emil Veverka

**Tel.:** 326 909 343

**E-mail:** emil.veverka@brandysko.cz

**Datum:** 08.12.2020

██████████ – stížnost na špatný úřední postup úředníka odboru dopravy MěÚ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav.

### Vyrozumění o odložení stížnosti

Podáním ze dne 26.10.2020, které bylo doručeno zdejšímu úřadu dne 29.10.2020 jste podal stížnost na špatný úřední postup správního orgánu, konkrétně vedoucího oddělení Odboru dopravy Františka Vodenky.

Dle § 175 odst. 5 s. ř. Vás tímto k Vaší žádosti obsažené ve shora uvedené stížnosti

**vyrozumívám,**

**že Vaše stížnost byla v zákonem stanovené lhůtě vyřízena, a to odložením, neboť nebyl shledán důvod k opatření správního úřadu.**

### Odůvodnění:

Ve své stížnosti uvádíte, že zdejší silniční správní úřad při vyřizování Vašeho přestupku nepostupoval v souladu s platnými právními předpisy a zaslal Vám výzvu ze dne 23.10.2020 v rozporu se správním řádem.

Podle § 37 odst. 1 správního řádu je podání úkonem směřujícím vůči správnímu orgánu. Podání se posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno. Podání musí obsahovat náležitosti podle § 37 odst. 2 správního řádu. Zvláštní právní předpis může upravit náležitosti podání speciálně. Nemá-li podání zákonem předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomůže správní orgán podateli nedostatky odstranit nebo ho vyzve k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu, viz § 37 odst. 3 správního řádu.

Podání lze učinit písemně, ústně do protokolu nebo elektronicky podepsané uznávaným elektronickým podpisem (viz § 11 zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podání lze podle § 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, učinit též prostřednictvím datové schránky.

Pokud podatel činí podání prostřednictvím datové schránky, z povahy věci je musí adresovat do datové schránky správního orgánu. Pokud podatel činí podání elektronicky podepsané uznávaným elektronickým podpisem, měl by je zaslat na elektronickou adresu podatelny správního orgánu



zveřejněnou na úřední desce správního orgánu nebo na jeho internetových stránkách. Pokud elektronické podání zašle na jinou elektronickou adresu (například na elektronickou adresu konkrétní úřední osoby), musí osoba oprávněná k přístupu na takovou elektronickou adresu podání bezodkladně předat na adresu elektronické podatelny (viz § 2 vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů. Takto úřední osoba postupuje pouze v případě, že elektronický úkon podepsaný uznávaným elektronickým podpisem je úředním dokumentem. Nepředávají se tedy soukromá sdělení, tzv. spamy apod. Výše uvedené má význam i z hlediska zkoumání běhu lhůty vázící se k učinění podání. Elektronické podání podepsané uznávaným elektronickým podpisem je tedy učiněno okamžikem podání na adresu podatelny správního orgánu nebo na jinou elektronickou adresu správního orgánu. To však neplatí v případě, že se elektronické podání podepsané uznávaným elektronickým podpisem nedostalo do dispozice správního orgánu (například podatel své elektronické podání zaslal na neaktivní elektronickou adresu správního orgánu nebo elektronická pošta správního orgánu elektronické podání odstranila jako spam, dokument je pro nesprávný formát či z jiného důvodu nečitelný apod.). V takovém případě nelze elektronické podání podepsané uznávaným elektronickým podpisem považovat za podané, neboť jím správní orgán nedisponuje a nemůže je vyřídit.

Pokud podatel činí podání v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem, ověří podatelna správního orgánu platnost uznávaného elektronického podpisu (viz § 2 odst. 2 a § 4 odst. 4 až 8 vyhlášky č. 259/2012 Sb. a vyhláška č. 212/2012 Sb., o struktuře údajů, na základě kterých je možné jednoznačně identifikovat podepisující osobu, a postupech pro ověřování platnosti zaručeného elektronického podpisu, elektronické značky, kvalifikovaného certifikátu, kvalifikovaného systémového certifikátu a kvalifikovaného časového razítka). Pokud uznávaný elektronický podpis v době ověřování není platný (viz § 2 vyhlášky č. 212/2012 Sb.), nakládá se s daným úkonem jako nepodepsaným, viz níže.

Podle § 37 odst. 4 správního řádu lze podání učinit také pomocí jiných technických prostředků (například použitím veřejné datové sítě bez použití uznávaného elektronického podpisu) za podmínky, že je do pěti dnů potvrzeno, popřípadě doplněno řádným způsobem (písemně, ústně do protokolu, elektronicky podepsané uznávaným elektronickým podpisem nebo prostřednictvím datové schránky). Zpravidla se jedná o e-mailové zprávy bez uznávaného elektronického podpisu, může se však jednat například o úkony prováděné formou SMS nebo MMS zprávy nebo zprávy zaslané prostřednictvím sociálních sítí. Zákon nijak neupravuje, jakým způsobem má podatel svůj úkon potvrdit nebo doplnit. Z formulace právní normy je však možné dovodit, že pokud úkon nebude potvrzen nebo doplněn, nejedná se vůbec o podání („Za podmínky, že podání je...potvrzeno, popřípadě doplněno..., je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků...“). Potvrzení nebo doplnění úkonu provedeného jiným, než řádným způsobem má tedy zásadní význam pro posouzení daného úkonu jako podání. Bez potvrzení nebo doplnění se tedy nejedná o podání a daný úkon nemůže mít procesní účinky podání.

Stěžejní otázkou je, zda má správní orgán podatele úkonu učiněného elektronicky bez uznávaného elektronického podpisu vyzvat k potvrzení nebo doplnění tohoto úkonu ve smyslu § 37 odst. 4 správního řádu, resp. zda jej má poučit o tom, že takový úkon není možné bez potvrzení nebo doplnění podle § 37 odst. 4 správního řádu vůbec považovat za podání. Jak je uvedeno výše, do doby potvrzení nebo doplnění daný úkon není možné považovat za podání. Z toho vyplývá, že absenci uznávaného elektronického podpisu nelze považovat za vadu podání. Správní orgán tedy není povinen podatele elektronického úkonu bez uznávaného elektronického podpisu vyzvat podle § 37 odst. 3 správního řádu k doplnění nebo potvrzení takového úkonu, neboť absence uznávaného elektronického podpisu není vadou podání. Stejně tak správní orgán nemá ani zákonem stanovenou povinnost podatele úkonu bez uznávaného elektronického podpisu poučit o právních následcích nepotvrzení nebo nedoplnění takového úkonu podle § 37 odst. 4 správního řádu. Přitom lze vycházet z toho, že poučovací povinnost je v takovém případě součástí výzvy k odstranění vad podání. Pokud však správní orgán není povinen vyzvat podatele úkonu bez uznávaného elektronického podpisu k doplnění nebo potvrzení takového úkonu ve smyslu § 37 odst. 4 správního řádu, tím spíše není



povinen jej poučit o právních následcích nepotvrzení nebo nedoplnění. Poučení by totiž v takovém případě fakticky suplovalo výzvu podle § 37 odst. 3 správního řádu.

Přes výše uvedené lze však poučení podatele úkonu bez uznávaného elektronického podpisu doporučit. Takový postup lze odůvodnit principem veřejné správy jako služby veřejnosti nebo principy dobré správy definovanými veřejným ochráncem práv. Ačkoliv tedy správní řád takovou povinnost nestanoví, správní orgán by, pokud je to reálně možné, měl podatele úkonu bez uznávaného elektronického podpisu poučit o tom, že bez potvrzení nebo doplnění takového úkonu podle § 37 odst. 4 správního řádu nebude možné úkon považovat za podání. Podatel úkonu bez uznávaného elektronického podpisu by měl být poučen v čase a způsobem (například telefonicky nebo odpovědí na e-mailovou adresu odesílatele), který mu reálně umožní potvrdit nebo doplnit takový úkon podle § 37 odst. 4 správního řádu (řádným způsobem do pěti dnů do učinění úkonu u správního orgánu). Absence takového poučení však nemůže založit nezákonnost postupu správního orgánu.

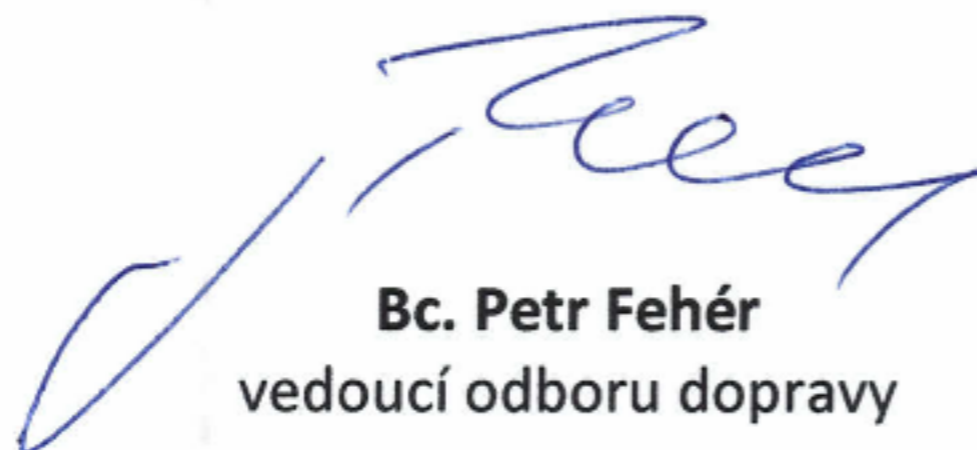
#### Shrnutí

1. Podání v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem je učiněno okamžikem podání na elektronickou adresu podatelny správního orgánu nebo na jinou elektronickou adresu správního orgánu; to neplatí, pokud se nedostalo do dispozice správního orgánu. Podání lze podle § 37 odst. 4 správního řádu učinit také jiným technicky možným způsobem (například elektronicky bez uznávaného elektronického podpisu), pokud je do pěti dnů potvrzeno nebo doplněno řádným způsobem, jinak takový úkon nelze považovat za podání.
2. Úkon bez uznávaného elektronického podpisu, který není v zákonné pětidenní lhůtě potvrzen nebo doplněn řádným způsobem (§ 37 odst. 4 správního řádu), není podáním ve smyslu správního řádu a nemá žádné procesní účinky.
3. Správní orgán nemá podle správního řádu povinnost vyzývat podatele úkonu bez uznávaného elektronického podpisu k potvrzení, či doplnění tohoto úkonu řádným způsobem (§ 37 odst. 4 správního řádu). Obdobně se postupuje i v případě úkonů provedených pomocí jiných technických prostředků (například zpráva SMS, fax apod.).
4. Poučování podatelů o nutnosti potvrzení, či doplnění úkonu bez uznávaného elektronického podpisu řádným způsobem je však, pokud je to reálně možné, vhodné s ohledem na principy dobré správy. Podatele je v takovém případě třeba poučit v čase a způsobem (e-mailem, či telefonicky), který mu reálně umožní stihnout lhůtu 5 dnů od doručení formálně vadného úkonu stanovenou pro jeho řádné potvrzení, nebo doplnění. Nedostatek takového poučení ovšem nemůže mít vliv na běh lhůt a nejedná se o nesprávný úřední postup.

S ohledem na výše uvedené nezbyvá, než Vaši stížnost

**jako nedůvodnou odložit bez dalšího opatření.**

Vaše další stížnosti budou přezkoumávány jen tehdy, pokud v nich uvedete nové skutečnosti, správnímu úřadu do té doby neznámé, které mohou mít podstatný vliv na způsob vyřízení této stížnosti.



**Bc. Petr Fehér**  
vedoucí odboru dopravy



*Rozdělovník:*  
*1. Adresát*  
*2. pro spis*