



**Odbor dopravy, oddělení správního řízení
pracoviště: Mariánské náměstí 28, 250 02 Stará Boleslav**

Č. jedn.: MÚBNLSB-OD-20780/2021-VODFR
Spis. zn. : OD-10916/2020-GEDAN
Vyřizuje: František Vodenka
Tel.: 326909302

Ve Staré Boleslavi 24.02.2021

**Protokol o ústním jednání
Dnešního dne v 10:01 se nedostavil po předchozím předvolání obviněný řidič :**

Jméno: [REDACTED]
Bydliště: [REDACTED]

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav - odbor dopravy, jako správní orgán věcně a místně příslušný ve smyslu ustanovení § 124 odst. 5 písm. j) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, dále jen zákon o silničním provozu a na základě ust. § 60 odst. 1 a § 62 odst. 1 zákona číslo 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, dále jen zákon o odpovědnosti, dále ve smyslu ustanovení § 124 odst. 5 písm. j) zákona číslo 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, dále jen zákon o silničním provozu, v souladu s ust. § 49 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu ve znění pozdějších předpisů, dále jen správní řád, pokračuje v řízení podle ust. § 80 odst. 1 zákona o odpovědnosti, ústním jednáním.

K dnešnímu nařízenému ústnímu jednání se obviněný nedostavil ani nezaslal omluvu, přestože byl v předvolání k dnešnímu jednání seznámen s tím, že bude probíhat dokazování výslechem svědka. Ústní jednání bylo zahájeno v nepřítomnosti obviněného. Vzhledem k tomu, že na základě žádosti obviněné strany k doplnění dokazování byl k dnešnímu jednání předvolán svědek, správní orgán přikročí k jeho výslechu i bez přítomnosti obviněného. Protokol se svědeckou výpovědí se stane součástí protokolu dnešního jednání.

Správní orgán následně přikročil k výslechu svědka.

Po ukončení výslechu svědka správní orgán dnešní ústní jednání ukončil s tím, že vzhledem k nepřítomnosti obviněného, ještě před vydáním rozhodnutí, zašle stejnopis protokolu se svědeckou výpovědí obviněnému k vyjádření na adresu trvalého bydliště.

Správní orgán současně nařizuje obviněnému lhůtu k vyjádření se ke svědecké výpovědi, případně i k přestupku samému, a to do 10 dnů po doručení tohoto protokolu s přílohou protokolu o výpovědi svědka.

František Vodenka
vedoucí oddělení správního řízení

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Odbor dopravy-oddělení správního řízení
Masarykovo náměstí 1
250 01 Brandýs nad Labem

-1-



**Odbor dopravy, oddělení správního řízení
pracoviště: Mariánské náměstí 28, 250 02 Stará Boleslav**

Č. jedn. : MÚBNLSB-OD-20650/2021-VODFR
Spis. zn. : OD-10916/2020-GEDAN
Vyřizuje: František Vodenka
Tel.: 326909302

Ve Staré Boleslavi 24.02.2021

PROTOKOL O VÝPOVĚDI SVĚDKA

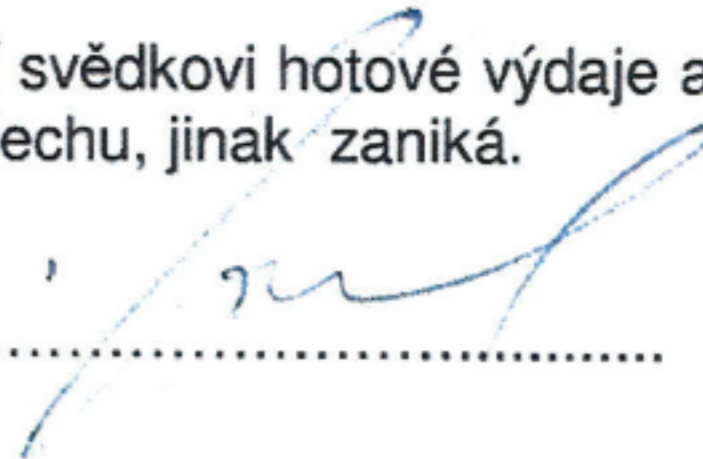
Jméno a příjmení : Pavel Panchartek
Datum narození : 06.11.1988
Průkaz totožnosti : OP č. [REDACTED]

POUČENÍ

Před podáním výpovědi byl svědek poučen podle ustanovení § 55 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu ve znění změn a doplňků, dále jen správní řád, že: podle odst. 1 Každý, kdo není účastníkem, je povinen vypovídat jako svědek; musí vypovídat pravdivě a nesmí nic zamlčet, podle odst. 2 Svědek nesmí být vyslýchán o utajovaných skutečnostech chráněných zvláštním zákonem, které je povinen zachovat v tajnosti, ledaže byl této povinnosti příslušným orgánem zproštěn, podle odst. 3 Svědek nesmí být vyslýchán též tehdy, jestliže by svou výpovědí porušil státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže byl této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěn a podle odst. 4 Výpověď může odepřít ten, kdo by jí způsobil sobě nebo osobě blízké nebezpečí stíhání pro trestný čin nebo správní delikt.

Svědek byl dále poučen podle ust. § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 251/2016 Sb. o některých přestupcích ve znění pozdějších předpisů, dále jen přestupkový zákon, o tom, že: Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že úmyslně uvede nesprávný nebo neúplný údaj správnímu orgánu anebo mu požadovaný údaj zatají nebo uvede nesprávný anebo neúplný údaj v čestném prohlášení u správního orgánu, podle ust. § 2 odst. 2 písm. b) přestupkového zákona uvede nesprávný nebo neúplný údaj správnímu orgánu anebo mu požadovaný údaj zatají za účelem získání neoprávněné výhody, podle ust. § 2 odst. 2 písm. e) přestupkového zákona podá nepravdivou nebo neúplnou svědeckou výpověď ve správním řízení.

Podle ust. § 79 odst. 4 správního řádu správní orgán nahradí svědkovi hotové výdaje a mzdu, která mu prokazatelně ušla. Nárok je třeba uplatnit do 8 dnů po výslechu, jinak zaniká.


.....

Druhá strana protokolu o výslechu svědka; výslech započal dne 24.02.2021 v 10:12 hod.

Poučení uvedené na první straně protokolu jsem plně porozuměl a k věci budu vypovídat a uvádím následující :

Dne 20.02.2020 v 15:22 hod (opsáno ze spisu vzhledem k dlouhé prodlevě mez dobou skutku a dnešní výpovědí) jsem prováděl hlídkovou činnost v Úvalech. Mimo jiné jsem kontroloval i parkování vozidel na náměstí Arnošta z Pardubic. Zde jsem si všiml vozidla, které stojí mimo vyznačené místo stání. Na místě jsem chvíli setrval, řidič se nedostavil, proto jsem zadokumentoval přestupek na mobilní telefon do aplikace MP Manager. Za přední stěrač jsem vložil Upozornění pro nepřítomného pachatele přestupku - jeden doklad příkládám. Na základě toho se řidič - přestupce měl dostavit k podání vysvětlení na služebnu Městské policie Úvaly. To však neučinil, proto jsem přestupek zpracoval a odeslal na Městský úřad v Brandýse nad Labem Staré Boleslavi ke správnímu řízení. Součástí zaslaného spisu je i fotodokumentace dopravního značení z obou stran příjezdu do zón s dopravním omezením.

Otázka správního orgánu: Jak je dopravním značením vyznačeno místo, kde je parkování povoleno?

Odpověď: Je tam vodorovné dopravní značení.

Otázka správního orgánu: Barva čar vodorovného značení je jaká?

Odpověď: Je bílá.

Otázka správního orgánu: Setkal jste se s námitkou některého z řidičů, že dopravní značení na místě skutku je nepřehledné?

Odpověď: Každý den.

Otázka správního orgánu: V čem by nepřehlednost dopravního značení podle nich měla spočívat?

Odpověď: je tam málo parkovacích míst, takže mnoho řidičů vidí špatně parkující vozidla a staví je podobně.

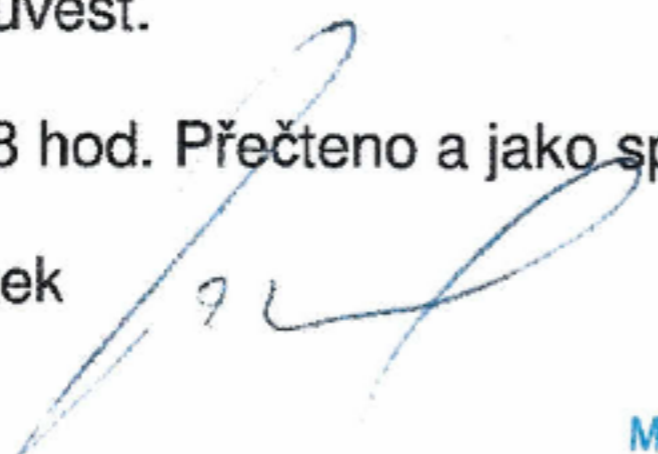
Otázka správního orgánu: Pomohlo by v místě ještě svislé dopravní značení?

Odpověď: Ano, zvláště v době, kdy je vlivem atmosférických poruch vodorovné značení zakryté (sníh). Ale v den projednávaného přestupku bylo značení jasně viditelné.

To je vše, co mohu k věci uvést.

Výpověď ukončena v 10:38 hod. Přečteno a jako správné podepsáno

vypověděl: Pavel Panchartek



Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Odbor dopravy-oddělení správního řízení
Masarykovo náměstí 1
250 01 Brandýs nad Labem

Protokol zapsal:

František Vodenka
vedoucí oddělení správního řízení

