

SP. ZN.: [REDAKCE]
Č. J.: [REDAKCE]

VYŘIZUJE: Bc. Michaela Jiráčková
TEL./E-MAIL: 542 174 527

Brno 17. 02. 2021

Rozhodnutí

Magistrát města Brna, Odbor dopravněsprávních činností, jako příslušný správní orgán **rozhodl** dle ustanovení § 79 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **ve věci Uplatnění nároku na náhradu hotových výdajů spojených s podáním vysvětlení, žadatele: [REDAKCE], takto:**

uplatnění nároku na náhradu hotových výdajů spojených s podáním vysvětlení ze dne 27.01.2021 se nepřiznává.

Odůvodnění

Provozovateli vozidla registrační značky [REDAKCE] byla zaslána dle ustanovení § 125h odst. 1 zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (dále jen „zákon o silničním provozu“), Výzva provozovateli vozidla, s nímž došlo ke spáchání přestupku, k uhrazení určité částky, vedená u zdejšího správního orgánu pod spis. značkou: [REDAKCE]

Provozovatel vozidla určenou částku ve lhůtě neuhradil. V podání ze dne 29.06.2020 provozovatel vozidla písemně sdělil údaje o totožnosti řidiče vozidla v době spáchání přestupku: [REDAKCE]

Na základě označení osoby [REDAKCE], jako řidiče vozidla v době spáchání přestupku, zaslal správní orgán jmenovanému Předvolání k podání vysvětlení, ke zjištění nezbytných skutečností pro zahájení správního řízení. Dne 27.01.2021 se [REDAKCE] dostavil k podání vysvětlení, v němž uvedl následující skutečnosti: „Na uvedeném místě jsem auto nezaparkoval já.“

Dle § 137 správního řádu je každý povinen podat správnímu orgánu nezbytné vysvětlení k prověření oznámení, ostatních podnětů a vlastních zjištění, která by mohla být důvodem k zahájení řízení z moci úřední.

Dne 28.01.2021 zdejší správní orgán obdržel ze strany [REDAKCE] (dále jen jako „žadatel“) „Uplatnění nároku na náhradu hotových výdajů“, k čemuž doložil kopii technického průkazu osobního motorového vozidla Subaru, RZ [REDAKCE], kterým cestoval k požadovanému správnímu úkonu. Žadatel se tímto domáhá proplacení vynaložených nákladů spojených s úkonem požadovaného ze strany správního orgánu a účtuje poštovné dle platných tarifů České pošty 47,- Kč a dále účtuje vzdálenost z místa bydliště do místa podání vysvětlení [REDAKCE] a zpět, a to 2x 121 km

– celkem 242 km, přičemž dokládá průměrnou spotřebu užitého motorového vozidla kopii technického průkazu, která činí 9,8 l / 100 km. Žadatel celkovou náhradu hotových výdajů spojených s podáním vysvětlení nevyčíslil, zejména neuvedl částku za spotřebované pohonné hmoty.

Žadatel svůj nárok na náhradu nákladů spojených s podáním vysvětlení uplatnil včas, nicméně takovému nároku výdajů spojených s cestou a uplatnění nároku nelze vyhovět z následujícího důvodu.

V Předvolání k podání vysvětlení je jednoznačně uvedeno: „Vzhledem k místu Vašeho trvalého pobytu, které je vzdáleno místu konání podání vysvětlení, **může být podání vysvětlení učiněno písemnou formou, a to nejpozději ke dni podání vysvětlení.** Předmětem podání vysvětlení je zjištění skutečnosti, kdo byl řidičem vozidla, který odstavil vozidlo, tak jak je výše uvedeno.“ Žadatel měl tedy možnost podat vysvětlení písemnou formou, přičemž správní orgán by takto podané vysvětlení plně akceptoval. Tato možnost podání vysvětlení (formou písemného podání) byla ze strany správního orgánu umožněna právě z důvodu ušetření zbytečných nákladů, které by vznikaly osobám podávajících vysvětlení, a to s ohledem na jejich místo trvalého bydliště. Zůstává tak otázkou, proč nad rámec po něm požadovaného zvolil žadatel možnost dostavit se osobně ve stanoveném termínu ke správnímu orgánu. Žadateli tak zcela zbytečně jeho jednáním vznikly náklady, které nyní uplatňuje.

Na základě uvedených skutečností správní orgán dospěl k závěru, že nároku na požadovanou náhradu hotových výdajů nevyhoví a tyto nepřiznal, neboť byly vynaloženy žadatelem zcela zbytečně.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může účastník podat odvolání. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tj. Magistrát města Brna, Odbor dopravněsprávních činností, Oddělení sankčních řízení, Kounicova 67, Brno. O odvolání rozhoduje nejbližší nadřízený správní orgán (Krajský úřad Jihomoravského kraje). Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Právo podat odvolání nepřísluší účastníkovi, který se po oznámení rozhodnutí tohoto práva písemně nebo ústně do protokolu vzdal. Jestliže odvolatel vzal podané odvolání zpět, nemůže je podat znovu. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Z odvolání musí být patmo, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba (odvolatel) uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování, označení správního orgánu, jemuž je určeno, a podpis osoby, která je činí. Dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání včas podané má odkladný účinek. V důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.



Bc. Michaela Jiráčková
správní referent