
Příkaz

Magistrát města Brna, Odbor dopravněsprávních činností, jako příslušný správní orgán,
r o z h o d l

t a k t o:



j e v i n e n,

že dne 07.04.2020 v 16:39 hodin řídil motorové vozidlo tov. zn. Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE] v Brně na ulici Kníničská, ve směru do centra města, u odbočky na ulici Branka (GPS souřadnice 016°32'56.136" E; 49°13'08.208" N), přičemž překročil nejvyšší dovolenou rychlost. Silničním radarovým rychloměrem Ramer10 C mu byla naměřena rychlost 86 km/h (po odečtení toleranční hodnoty ± 3 km/h), kdy v daném úseku je nejvyšší dovolená rychlost, stanovená obecnou úpravou, 50 km/h.

Uvedeným jednáním porušil ustanovení § 18 odst. 4 zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

č í m ž s e d o p u s t i l

z nedbalosti přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a proto se mu podle ust. § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 125c odst. 5 písm. f) zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 35 a následující zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich,

p ř í k a z e m u k l á d á:

A/ POKUTA V ČÁSTCE 3 000,- Kč

Uloženou pokutu, jež je splatná, dle ustanovení § 46 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí o jejím uložení nabylo právní moci, **je přestupce povinen zaplatit** ve prospěch účtu statutárního města Brna – Magistrátu města Brna, č. ú. 111123222/0800 pod variabilním symbolem [REDAKCE] a specifickým symbolem [REDAKCE].

Odůvodnění

Magistrát města Brna, Odbor dopravněsprávních činností obdržel dne 17.04.2020 od Policie České republiky oznámení přestupku čísla jednacího KRPB-[REDAKCE]/PŘ-2020 na [REDAKCE] (dále jen obviněný). Z tohoto vyplývá, že se obviněný dopustil jednání popsáno ve výrokové části tohoto příkazu.

Z oznámení přestupku a v řízení provedeného dokazování je patrné, kdo měl přestupek spáchat, kdy a kde k protiprávnímu jednání došlo, jaká právní povinnost byla porušena a jaký přestupek je v protiprávním jednání pachatele spatřován. Oznámení přestupku obsahuje důkazy, o něž se opírá.

Správní orgán tak považuje skutkové zjištění ve věci za dostatečné k tomu, aby pachateli přestupku, na základě ustanovení § 150 správního řádu, § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v řízení z moci úřední, uložil povinnost – správní trest příkazem.

Dle ustanovení § 60 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, nestanoví-li zákon jinak, je správním orgánem příslušným k řízení obecní úřad obce s rozšířenou působností. Dle ustanovení § 125e zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu, přestupky podle tohoto zákona projednává obecní úřad obce s rozšířenou působností podle působnosti stanovené v § 124 odst. 5 písm. j) citovaného předpisu. Pokuty vybírá orgán, který je uložil. Dle ustanovení § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, je k řízení místně příslušný správní orgán, v jehož správním obvodu byl přestupek spáchán.

Dle ustanovení § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, povinnost v řízení z moci úřední a ve sporném řízení lze uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení. Není-li vydání příkazu prvním úkonem v řízení, nemusí příkaz obsahovat odůvodnění.

Dle ustanovení § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, správní orgán může o přestupku rozhodnout příkazem. Příkazem lze uložit správní trest napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, nebo propadnutí věci nebo náhradní hodnoty.

Dle ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů smí jet řidič v obci rychlostí nejvýše 50 km/h, a jde-li o dálnici pro motorová vozidla, nejvýše 80 km/h.

Dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu se přestupku dopustí ten, kdo v provozu na pozemních komunikacích překročí při řízení vozidla nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 20 km/hod. a více nebo mimo obec o 30 km/hod. a více.

Správní orgán má na základě listinných důkazů obsažených v oznámení přestupku, příloh spisu a listin opatřených správním orgánem před zahájením řízení za to, že skutková zjištění ve věci jsou dostatečná, umožňují pachatele uznat vinným ze spáchání přestupku a uložit mu správní trest. Ze správního spisu je konkrétně zřejmé, že obviněný vozidlo řídil, což jednoznačně vyplývá z toho, že jako řidič byl zastaven a kontrolován hlídkou PČR. Jeho totožnost byla řádně

ověřena dle předloženého občanského a řidičského průkazu. Správní orgán tak nemá tuto skutečnost za spornou.

Správní orgán má za prokázané, že obviněný při řízení motorového vozidla v Brně na ulici Kníničská, ve směru do centra města, u odbočky na ulici Branka (GPS souřadnice 016°32'56.136" E; 49°13'08.208" N), překročil maximální povolenou rychlost o 36 km/h (při zvážení odchylky ± 3 km/h). Rychlost byla změřena silničním radarovým rychloměrem Ramer10 C. Dle přiloženého ověřovacího listu č. 073/19 byl rychloměr platně ověřen (platnost ověření do 16.04.2020) a lze jej používat k měření rychlosti. Rychlost jízdy byla zaznamenána fotodokumentací rychloměru. Provedenému měření rychlosti přikládá správní orgán maximální míru věrohodnosti, protože neshledává důvody k jeho zpochybnění.

Rovněž zavinění obviněného na projednávaném přestupku bylo zadokumentováno a zcela prokázáno předloženým spisovým materiálem a provedeným dokazováním v rámci řízení o přestupku. Podle ustanovení § 15 zákona o odpovědnosti za přestupky k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek se vyžaduje zavinění. Postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění. Protože zákon ve vztahu k § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu nestanovuje nic jiného, postačuje k naplnění subjektivní stránky odpovědnosti za tento přestupek, zavinění z nedbalosti. Obviněný se přestupku dopustil z nedbalosti, neboť mu nebyl prokázán úmysl.

Obecně platí, že řidič je povinen dodržovat nejvyšší dovolenou rychlost. Toto obviněný však neučinil, porušil tedy dopravní předpisy. Při posuzování společenské škodlivosti jednání obviněného jakožto materiálního znaku výše uvedeného přestupku dospěl správní orgán k závěru, že jednání obviněného je vysoce společensky škodlivé a představuje riziko pro bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích a jeho ostatní účastníky. Jedná se o stavy v provozu na pozemních komunikacích rizikové a jednání obviněného tedy je natolik společensky škodlivé, že byl naplněn materiální znak přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu.

Správní orgán hodnotil povahu a závažnost přestupku, kdy překročení nejvyšší dovolené rychlosti o více než 30 km/h považuje za vysoce společensky škodlivé jednání, které přímo ohrožuje účastníky provozu na pozemních komunikacích, které však v tomto konkrétním případě nemělo následek v podobě újmy na zdraví nebo škody na majetku. Jelikož se však jedná o delikt ohrožovací, k jeho spáchání není třeba škodlivého následku.

Na základě provedených výše popsaných důkazů, které správní orgán hodnotil dle ust. § 50 a násl. správního řádu, přičemž pečlivě přihlížel ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, při jejich posuzování, jak každého zvláště, tak všech v jejich vzájemné souvislosti dospěl správní orgán k jednoznačnému závěru, že obviněný se svým jednáním dopustil přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona o silničním provozu.

Dle ustanovení § 125c odst. 5 písm. f) zákona o silničním provozu se za přestupek uloží pokuta od 2 500 Kč do 5 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. f) bodů 3,5,6,8 a 9, písm. g) a i) a podle odstavce 4.

V souladu § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky při určení druhu správního trestu a jeho výměry za spáchaný přestupek bylo přihlédnuto k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, k osobním poměrům obviněného, přičemž se správní orgán řídil jednotlivými ustanoveními § 38 a násl. zákona o odpovědnosti za přestupky.

Správní orgán dále přihlédl ke způsobu spáchání přestupku, okolnostem, za nichž byl spáchán. Správní orgán zejména přihlédl k míře překročení rychlosti.

Jako přitěžující okolnost hodnotí správní orgán fakt, že míra překročení nejvyšší dovolené rychlosti je při horní hranici daného přestupku. Dále je jako přitěžující okolnost hodnocena karta řidiče, ve které má obviněný jeden záznam o přestupku za poslední rok.

Jako polehčující okolnost hodnotí správní orgán nedbalostní spáchání přestupku a dále skutečnost že jednání obviněného nemělo následek v podobě újmy na zdraví nebo škody na majetku.

Při ukládání správního trestu správní orgán přihlédl k osobním poměrům pachatele, přičemž nebyly zjištěny žádné relevantní okolnosti, které by měly mít vliv na výši ve výroku ukládaného správního trestu.

Povinností správního orgánu je uložit správní trest, v souladu se zásadami správního trestání, zejména se zásadou prevence tak, aby zajistil její preventivní a nápravné působení, jež pachatele vede k tomu, aby se do budoucna obdobného jednání vyvaroval. Správní orgán má za to, že působením na pachatele ve výroku uloženým správním trestem bude dostatečně přísné, aby ho vedl k řádnému plnění povinností řidiče.

Poučení

Proti příkazu může ten, jemuž se povinnost ukládá, podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné. Odpor se podává u správního orgánu, který příkaz vydal. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím. Odpor se podává u správního orgánu, který příkaz vydal (Magistrát města Brna, Odbor dopravněsprávních činností, Kounicova 67, 601 67 Brno).




Ing. Alena Mikesková
správní referent

POČET LISTŮ: 03

OBDRŽÍ: [REDACTED]