

Městský úřad Ostrov
Jáchymovská 1
363 01 Ostrov

Vyjádření

Tímto zasílám písemné vyjádření k frašce, která se odehrála dne 26.10.2020 na městském úřadě Ostrov a která snad měla být z mé strany považována za ústní jednání. Narazili jste však na občana s právním povědomím, který vám na to neskočí.

Ono „ústní jednání“ bylo provedeno v rozporu se zákonem mj. z následujících důvodů:

1. V době konání „ústního jednání“ nebyl veden správní spis v souladu se zákonem, neboť tento mimo jiné v rozporu s pátou větou § 17 odst. 1 správního řádu neobsahoval soupis součástí, tedy mám důvěrné podezření, že s podklady bylo ilegálně manipulováno jak před „ústním jednáním“ tak po něm.
2. Do „ústního jednání“ v rozporu se zákonem zasahoval František Helus (bez titulu), který není (nebo minimálně v té době nebyl) oprávněnou úřední osobou, takže neměl na místě co dělat. Navíc zastrásoval mého zmocněnce, což by mohlo být považováno i za trestný čin. Ne, skutečně nebyl oprávněnou úřední osobou, neboť ve správním spise nebyl jako úřední osoba stanoven.
3. Ověřovací list rychloměru není platný, neboť obsahuje falsifikát ochranného hologramu. Bez platného ověření (resp. na základě zfalšovaného ověření) není možné považovat nějaké nekvalitní fotografie za důkazní materiál a tedy není možné prokázat, že by mnou řízené vozidlo skutečně překročilo povolenou rychlost.
4. Neexistuje žádný důkaz, že by na celém měřeném úseku bylo stanoveno jakékoli omezení maximální dovolené rychlosti.

Žádost o nařízení ústního jednání

Tímto žádám o nařízení ústního jednání, které bude ovšem tentokráte provedeno v souladu se zákonem, případně o zastavení správního řízení v souladu s ust, § 86 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., čímž si navíc ušetříte zbytečnou práci s organizováním dalšího pokusu o ústní jednání.

Námitka podjatosti

Jelikož se Mgr. Kateřina Zachovská neostýchala vést „ústní jednání“ v rozporu se zákonem, podávám tímto proti ní, ale také všem jejím nadřízeným vč. starosty městečka Ostrov námitku podjatosti.

Stížnost

Podávám stížnost na postup Mgr. Kateřiny Zachovské. O přijatých opatřeních a způsobu potrestání Mgr. Kateřiny Zachovské si přeji být informován.

Žádost o změnu příslušného správního orgánu

Z důvodu snížení zbytečných nákladů z mé strany a v souladu s § 6 odst. 2 správního řádu tímto žádám o změnu příslušnosti správního orgánu dle § 131 správního řádu a předání věci k Magistrátu města Brna.

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Podávám stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, neboť mi po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. nebyla poskytnuta informace a nebylo ani vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace, kterou jsem podával doporučeným dopisem dne 29.9.2020.

O přijatých opatřeních a způsobu potrestání odpovědné úřední osoby si přeji být informován.

Žádost o informace

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení informace o výši platů Mgr. Kateřiny Zachovské za posledních 24 měsíců.

Předem děkuji za kladné vyřízení.

S pozdravem a přáním hezkého dne

Číkus