

MAGISTRÁT MĚSTA TEPLICE

Odbor správních činností - oddělení přestupků

Teplice, nám. Svobody 2/2, PSČ 415 95, tel. č. : 417 510 926

Spis.zn.: MgMT-SČ 040739/PŘ/1192/2021/Ši
Č.j. dokumentu: MgMT/042813/2021

V Teplících dne: 23.4.2021

PŘÍKAZ

Magistrát města Teplice, odbor správních činností jako věcně a místně příslušný správní orgán vydává podle ustanovení § 90 odst. 1 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 150 odst.1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tento

příkaz.

██ se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů – porušení ustanovení § 18 odst. 4 téhož zákona, kterého se z nedbalosti dopustil tím, že dne 21.5.2020 v 20.19 hod., v Duchcově, ul. Lípová jako řidič vozidla ██████████ RZ: ██████████ jel nedovolenou rychlostí v obci, kde je zákonem dovolená nejvyšší rychlost jízdy 50 km/h, přičemž mu byla automatizovaným technickým prostředkem RAMET 10 naměřena rychlost 66 km/hod. Při zvážení možné odchylky měřícího zařízení ve výši +- 3 km/hod., byla tedy jmenovanému jako nejnižší skutečná rychlost naměřena rychlost jízdy 63 km/hod. Při řízení motorového vozidla tedy překročil nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km/hod.

Za uvedené protiprávní jednání se jmenovanému dle ustanovení § 125c odst.5 písm.g) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 35 písm.b) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich **ukládá:**

- **p o k u t a** ve výši 1500,- Kč (slovy: jeden tisíc pět set korun českých), kterou je povinen uhradit do 30-ti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet správního orgánu č. 19-226501/0100 vedený u Komerční banky v Teplících, var.symbol 9267222021, spec. symbol 11922021.

Odůvodnění

Magistrát města Teplice, odbor správních činností jako věcně a místně příslušný správní orgán zjistil na základě oznámení Městské policie Duchcov č.j. MD/10135/2020 ze dne 7.9.2020 a vyjádření provozovatele vozidla ██████████, že ██████████ se dopustil přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů tím, že dne 21.5.2020 v 20.19 hod., v Duchcově, ul. Lípová jako řidič vozidla ██████████ RZ: ██████████ jel nedovolenou rychlostí v obci, kde je

zákonem dovolená nejvyšší rychlost jízdy 50 km/h, přičemž mu byla automatizovaným technickým prostředkem RAMET 10 naměřena rychlost 66 km/hod. Při zvážení možné odchylky měřícího zařízení ve výši ± 3 km/hod., byla tedy jmenovanému jako nejnižší skutečná rychlost naměřena rychlost jízdy 63 km/hod. Při řízení motorového vozidla tedy překročil nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km/hod.

Z výše uvedeného oznámení o přestupku vyplývá, že se jmenovaný [REDAKCE] dne 21.5.2020 v 20.19 hod., v Duchcově, ul. Lípová jako řidič vozidla tovární značky [REDAKCE] RZ: [REDAKCE] dopustil dopravního přestupku tím, že se neřídil zákonem č.361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Jmenovaný nedodržel ustanovení § 18 odst. 4 - „*V obci smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 km.h -1, a jde-li o dálnici nebo silnici pro motorová vozidla, nejvýše 80 km/h.*“ - zákona číslo 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Z oznámení o přestupku (včetně záznamu radaru) jednoznačně vyplývá, že jmenovaný při jízdě v obci jel vyšší rychlostí než je zákonem dovoleno. Výše uvedenému vozidlu, které jmenovaný řídil, byla automatizovaným technickým prostředkem RAMET 10 naměřena rychlost 66 km/hod.

Magistrát města Teplice dospěl po přezkoumání výše uvedeného a s přihlédnutím k informacím od Ministerstva dopravy k závěru, že v ČR jsou radary schvalovány s jednotnou odchylkou ± 3 km/hod., pokud je zjištěná rychlost do 100 km/hod., respektive $\pm 3\%$ při rychlostech nad 100 km/hod. Tato odchylka však není promítnuta do zobrazené rychlosti na radaru. Protože záznamové zařízení ukázalo překročení rychlosti o 16 km/hod., je možné, že jmenovaný dne 21.5.2020 v 20.19 hod., v Duchcově, ul. Lípová jako řidič vozidla tovární značky [REDAKCE] RZ: [REDAKCE] mohl jet rychlostí 69 km/hod. nebo také 63 km/hod.

Magistrát města Teplice, odbor správních činností, oddělení přestupků po přezkoumání věci dospěl na základě písemných důkazních materiálů a fotodokumentace k závěru, že jmenovaný tím, že překročil nejvyšší dovolenou rychlost jízdy v obci o méně než 20 km/hod., naplnil skutkovou podstatu přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f) č. 4 zákona č. 361/2000 Sb. - „*Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o méně než 20 km.h-1 nebo mimo obec o méně než 30 km.h-1,*“

Magistrát města Teplice, odbor správních činností po přezkoumání věci dospěl na základě písemných důkazních materiálů k závěru, že jmenovaný naplnil skutkovou podstatu přestupku, a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Vzhledem k tomu, že na základě dostupného spisového materiálu považuje správní orgán stav věci za dostatečně zjištěný, rozhodl v příkazním řízení.


Správní orgán uložil správní trest na spodní hranici zákonného rozpětí. Vzhledem k tomu, že za dané jednání je možné, dle § 125c odst. 5 písm. g) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, uložit pokutu od 1 500,- Kč do 2 500,- Kč, považuje správní orgán uložený správní trest za přiměřený.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podat do 8 dnů ode dne jeho oznámení odpor k Magistrátu města Teplice, odboru správních činností - oddělení přestupků, Náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice.

Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí na provozovně držitele poštovní licence (§ 24 odst.1 zák.č. 500/2004 Sb.) nebo v datové schránce v případě doručování prostřednictvím veřejné datové sítě (§ 17 odst.4 zák.č. 300/2008 Sb.).




Ing. Jana Pernerová, v.r.
vedoucí oddělení