



# MĚSTSKÝ ÚŘAD CHEB

## ODBOR SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ A OBECNÍ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD

NÁMĚSTÍ KRÁLE JIŘÍHO Z PODĚBRAD 1/14, 350 20 CHEB 1

Spisový znak: KSÚ 9271/2020

Číslo jednací: MUCH 51120/2021

Vyřizuje: Mgr. Markéta Benešová (tel.: 354 440 204)

Počet listů: 2

Počet listů příloh: 0

67.3 V/5

Cheb 23. 6. 2021

## PŘÍKAZ

Městský úřad Cheb, odbor správních činností a obecní živnostenský úřad, jako správní orgán příslušný k projednávání přestupků, rozhodl vydáním příkazu v řízení o přestupcích provedeném podle zákonů č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále „o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“), č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále „správní řád“), č. 251/2016 Sb. o některých přestupcích, v platném znění (dále „o některých přestupcích“), obecně závazné vyhlášky města Chebu č. 6/2012, k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích (dále „OZV města Chebu č. 6/2012“) takto:

Obviněný z přestupku

[REDACTED]

(dále jen „obviněný“)

je vinen přestupkem proti veřejnému pořádku podle § 4 odst. 2 zákona o některých přestupcích, kterého se úmyslně dopustil tím, že jako řidič postavil vozidlo zn. Volvo registrační značky [REDACTED] v rozporu s čl. II odst. 2 písm. c) OZV města Chebu č. 6/2012 mimo pozemní komunikaci, v Chebu v Šeříkové ulici u objektu č. 1325 na travnaté ploše; přestupek byl zjištěn dne 14. 8. 2020 v 05:00 hodin;

tedy porušil povinnost stanovenou v obecně závazné vyhlášce obce.

Podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o některých přestupcích a podle ustanovení § 35 písm. b) a § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se obviněnému ukládá

**pokuta ve výši 500,- Kč (pět set korun českých).**

Uloženou pokutu je obviněný povinen zaplatit ve lhůtě do 30 dnů od doby nabytí právní moci tohoto příkazu převodem ve prospěch účtu města Chebu č. 000019-0000528331/0100, variabilní symbol 3159090310.

## O d ú v o d n ě n í

Správní orgán obdržel oznámení přestupku na neznámého pachatele, který jako řidič postavil vozidlo zn. Volvo registrační značky [REDACTED] mimo pozemní komunikaci, v Chebu v Šeříkové ulici na travnaté ploše. Přestupek strážníci Městské policie Cheb zjistili dne 14. 8. 2020 v 05:00 hodin. K oznámení přestupku strážníci přiložili fotodokumentaci přestupku. Správní orgán hodnotí oznámení přestupku jako věrohodné zjištění strážníků učiněné při výkonu jejich povolání.

Strážníci kvalifikovali toto jednání jako porušení ust. § 5 odst. 1 písm. g) zákona o některých přestupcích. Správní orgán po posouzení věci překvalifikoval toto jednání jako porušení OZV města Chebu č. 6/2012, kdy byl tímto jednáním spáchán přestupek dle ust. § 4 odst. 2 zákona o některých přestupcích.

Správní orgán pořídil do spisu kartu vozidla RZ [REDACTED], náhled z internetové stránky „mapy.cz“, informaci o pozemku z internetové stránky „nahlizenidokn.cuzk.cz“ a opis z evidence přestupků.

Z výše uvedených dokumentů i z vlastní místní znalosti správní orgán bezpečně stanovil, že místo stání výše uvedeného vozidla dne 14. 8. 2020 v 05:00 hodin se nachází v ulici Šeříková v Chebu u objektu č. 1325, kdy se jedná o zatravněnou plochu mimo pozemní komunikaci.

Z výpisu z karty vozidla RZ [REDACTED] pořízeném dne 22. 2. 2021 v centrálním registru vozidel, správní orgán zjistil, že provozovatelem a vlastníkem vozidla je [REDACTED]. Výpis z centrálního registru vozidel je výpisem z úřední evidence, správní orgán nemá pochyb o jeho správnosti.

Správní orgán předvolal provozovatele vozidla k podání vysvětlení ke zjištění řidiče, který v předmětnou dobu vozidlo postavil na travnatou plochu mimo pozemní komunikaci. Provozovatel [REDACTED] správnímu orgánu písemně sdělil údaje k řidiči uvedeného vozidla, kdy uvedl, že vozidlo měl v té době v užívání [REDACTED]

Správní orgán předvolal [REDACTED] na 12. 4. 2021 k podání vysvětlení ke správnímu orgánu, aby se k věci vyjádřil, zda byl řidičem vozidla, který výše uvedené vozidlo postavil mimo pozemní komunikaci na trávě v Chebu v ulici Šeříková (zjištěno dne 14. 8. 2020 v 05:00 hodin), a zároveň mu umožnil vyjádřit se k věci písemnou formou ve lhůtě do 12. 4. 2021. Obviněný zaslal dne 13. 4. 2021 (doručeno dne 14. 4. 2021) správnímu orgánu omluvu z termínu podání vysvětlení a žádal o nařízení nového termínu.

Správní orgán usnesením požádal Magistrát města Brna k provedení úkonu podání vysvětlení v této věci z důvodu hospodářnosti. Magistrát města Brna, odbor dopravněsprávních činností zaslal správnímu orgánu (městskému úřadu Cheb) záznam o podání vysvětlení ze dne 26. 5. 2021. Z něho je zřejmé, že dne 26. 5. 2021 ve 14:00 hodin se na Magistrát města Brna, odbor dopravněsprávních činností, obviněný dostavil na základě předvolání k podání vysvětlení ve věci podezření ze spáchání přestupku dle ust. 4 odst. 2 zákona o některých přestupcích, spočívajících v porušení čl. II odst. 2 písm. c) OZV města Chebu č. 6/2012, k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterého se měl dopustit tím, že stál s vozidlem zn. Volvo RZ [REDACTED] mimo pozemní komunikaci (na zeleni) v obci Cheb na ulici Šeříková nejméně dne 14. 8. 2020 v 05:00 hodin. Obviněný po poučení uvedl, že výše uvedené vozidlo na předmětné místo zaparkoval. Na otázku kdy a proč na výše uvedené místo vozidlo zaparkoval, uvedl, že poměrně dříve, před tím, než jej tam fotili strážníci. Dále uvedl, že určitě ten přestupek spáchal. Jako důvod uvedl, že chtěl přidat úřadu práci a potrestat úředníky za to, že mají tu držost obtěžovat kvůli takovým prkotinám slušné lidi.

Správní orgán pořídil do spisu OZV města Chebu č. 6/2012, k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kde je stanoveno:

- čl. I - Tato vyhláška upravuje místní záležitosti veřejného pořádku na veřejných prostranstvích ve správním území města Chebu a stanoví, jaké činnosti, které by mohly narušit veřejný pořádek ve městě, jsou zakázány.
- čl. II, odst. 1 – Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.
- čl. II, odst. 2 písm. c) – Činnosti, která by mohla narušit veřejný pořádek ve městě Cheb nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, je *jízda a stání motorových vozidel mimo pozemní komunikace*.

Správní orgán pořídil do spisu náhledy z internetové stránky „mapy.cz“, z nichž je zřejmé, že místo, kde dle přiložené fotodokumentace vozidlo stálo (v ulici Šeříková u objektu č. 1325), je zatravněná plocha a nejedná se o pozemní komunikaci.

Správní orgán dále pořídil do spisu informaci o pozemku z internetové stránky „nahlizenidokn.cuzk.cz“, z níž je zřejmé, že místo, kde předmětné vozidlo stálo, je vedeno jako trvalý travní porost.

Z opisu z evidence přestupků ze dne 16. 6. 2021 správní orgán zjistil, že obviněný nemá žádný záznam o evidovaných přestupcích, zapisovaných do evidence přestupků vedené Rejstříkem trestů. Opis z evidence přestupků je opis z úřední evidence, a proto o jeho správnosti nemá správní orgán důvodné pochyby.

Správní orgán zhodnotil provedené podklady a důkazy jednotlivě a v jejich souhrnu a rozhodl o vině obviněného. Oznámení přestupku, fotodokumentace, písemné sdělení provozovatele vozidla, OZV města Chebu č. 6/2012, snímek z „mapy.cz“, informace o pozemku a podání vysvětlení obviněného správní orgán hodnotí jako věrohodný a nestranný přestupkový materiál, který prokazuje jeho protiprávní jednání. Obviněný se v podání vysvětlení

doznal, že se přestupku, ze kterého byl podezřelý, dopustil. Správní orgán dospěl tedy k jednoznačnému závěru, že se obviněný dopustil přestupku proti pořádku v územní samosprávě podle § 4 odst. 2 zákona o některých přestupcích. Přestupkem proti pořádku ve věcech územní samosprávy je porušení povinností stanovených v obecně závazných vyhláškách obcí vydaných na úseku jejich samostatné působnosti.

Obviněný porušil OZV města Chebu č. 6/2012, k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kde je stanoveno

- čl. I - Tato vyhláška upravuje místní záležitosti veřejného pořádku na veřejných prostranstvích ve správním území města Chebu a stanoví, jaké činnosti, které by mohly narušit veřejný pořádek ve městě, jsou zakázány.
- čl. II, odst. 1 – Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.
- čl. II, odst. 2 písm. c) – Činnosti, která by mohla narušit veřejný pořádek ve městě Cheb nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, je *jízda a stání motorových vozidel mimo pozemní komunikace*.

Správní orgán při určení druhu správního trestu a jeho výměry přihlédl podle § 37 písm. a) a c) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, k povaze a závažnosti přestupku, k přítěžujícím a polehčujícím okolnostem. K ostatním hlediskům uvedeným v § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich správní orgán v tomto případě nepřihlížel, neboť nenastaly okolnosti, které by jejich zohlednění odůvodňovaly.

Správní orgán posoudil povahu a závažnost přestupku podle hledisek uvedených v § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, které bylo v této věci případné aplikovat, a dospěl k závěru, že obviněný svým jednáním jednoznačně porušil zájem chráněný zákonem, kterým je zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích. Správní orgán zhodnotil formu zavinění a dospěl k závěru, že obviněný jednal s nepřímým úmyslem. V podání vysvětlení uvedl, že účelem zaparkování vozidla na předmětné místo bylo přidat úradu práci, tedy věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, a pro případ, že jej poruší, nebo ohrozí, s tím byl srozuměn. Správní orgán se neztotožňuje s jeho názorem, že v daném případě jde o bagatelní věc, dle jeho vlastních slov o „prkotinu“. OZV města Chebu č. 6/2012 stanovuje, které činnosti by mohly narušit veřejný pořádek ve městě. Mezi ně patří i stání motorových vozidel mimo pozemní komunikace. Uvedená obecně závazná vyhláška je závazným dokumentem, který byl vytvořen Zastupitelstvem města za účelem bezproblémového soužití, ochrany bezpečnosti, zdraví a majetku. Je obecně známo, že k parkování vozidel jsou určená parkoviště nebo jiná vhodná místa na pozemních komunikacích. Stáním na zeleni dochází k poškozování travnaté plochy, ke znehodnocení estetického vzhledu města. Hrozi i riziko úniku provozních kopalín do půdy. Je zřejmé, že se obviněný dopustil přestupku dle § 4 odst. 2 zákona o některých přestupcích. V daném případě byla naplněna jak formální, tak materiální stránka přestupku.

Správní orgán dospěl k závěru, že k dosažení účelu a smyslu správního trestu není nutné uložení peněžité sankce v maximální možné výši. Obviněný dosud nemá žádný záznam o evidovaném přestupku, což bylo zjištěno z opisu z evidence přestupků. Správní orgán posoudil jako polehčující okolnost skutečnost, že se obviněný k přestupku doznal. Uložil tedy správní trest v souladu se zásadami správního trestání, zejména se zásadou prevence, tak, aby u obviněného zajistil do budoucího stavu, kdy se obdobného jednání vyvaruje. Správní orgán rozhodl, že mu bude uložena pokuta při minimu možné výše, a to ve výši 500 Kč (za přestupek podle ust. § 4 odst. 2 zákona o některých přestupcích, se podle ust. § 4 odst. 3 zákona o některých přestupcích, uloží pokuta do 100.000,- Kč). Uložená pokuta se jeví jako přiměřená s dostatečným výchovným a preventivním působením.

Správní orgán zhodnotil, že přestupek lze za daných okolností vyřešit v příkazem. Správní orgán dospěl k názoru, že jeho závěry uvedené v příkazu nejsou v rozporu se zásadami logiky a jsou učiněny na podkladu jím prošetřených skutečností v zájmu zjistit skutečný a úplný stav věci.

Jelikož je nepochybné, že obviněný naplnil shora uvedenou skutkovou podstatu přestupku, vydal Městský úřad Cheb, odbor správních činností a obecní živnostenský úřad, tento příkaz, který je tímto o d ú v o d n ě n.

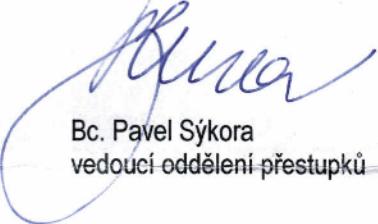


### Poučení

Podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný proti tomuto příkazu do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor k Městskému úřadu Cheb, odboru správních činností a obecní živnostenský úřad. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu. Včasním podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není připustné.

Podle ustanovení § 80 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich může správní orgán nařídit ústní jednání. Správní orgán podle odstavce 2 nařídí ústní jednání na požádání obviněného, je-li to nezbytné k uplatnění jejich práv; jinak návrh zamítne usnesením, které oznámí pouze obviněnému. K podání žádosti o nařízení ústního jednání stanoví správní orgán lhůtu 8 dnů ode dne oznámení příkazu. Správní orgán věc projedná i bez nařízení ústního jednání, pokud o to obviněný ve stanovené lhůtě nepožádá.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle ust. § 95 odst. 1 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich uložena též povinnost nahradit náklady řízení (stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.). Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

  
Bc. Pavel Sýkora  
vedoucí oddělení přestupků

