

SP. ZN.: ODSČ-45189/20-RO/PŘ
Č. J.: ODSČ-45189/20-22

VYŘIZUJE: Bc. Petr Rozkopal
TEL./E-MAIL: 542 174 596/posta@brno.cz

Brno 5. 5. 2021

Usnesení

Na základě ustanovení § 86 odst. 1 písm. c) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, Magistrát města Brna, jako správní orgán

zastavuje řízení o přestupku

dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který měla spáchat obviněná

[redacted]
dne 25. 6. 2020 v 15:11 hod., v Brně [redacted], s vozidlem tov. zn. Alfa Romeo, reg. značky [redacted], tím, že při řízení vozidla se neřídila vodorovnou dopravní značkou V13 „Šikmé rovnoběžné čáry“, protože **spáchání skutku, o němž se vede řízení, nebylo obviněné prokázáno.**

Odůvodnění

Řízení bylo zahájeno doručením oznámení dne 28. 12. 2020, na základě oznámení Městské policie Brno č. j. MP-04167/05D-20. Před zahájením správního řízení byly zjištěny indicie o možném řidiči vozidla. Spis obsahuje písemné sdělení ze dne 14. 10. 2020, kde [redacted] uvedla, že na uvedeném místě zaparkovala. Takový záznam nelze použít jako důkaz ve správním řízení. Bylo nařízeno ústní jednání na den 29. 1. 2021. Dále spis obsahuje písemnost ze dne 29. 1. 2021, kde obviněná požádala o předvolání strážníka městské policie Pavla Bergla jako svědka, jehož výpověď může objasnit, zda lze prokázat, že vjetí na značku V13 „Šikmé rovnoběžné čáry“ nebylo nutné k objíždění, odbočování na místo ležící mimo pozemní komunikaci nebo vjíždění na pozemní komunikaci z místa ležícího mimo pozemní komunikaci. Správní orgán tomuto návrhu nevyhověl, neboť svědek na místě nebyl dne 25. 6. 2020 při spáchání skutku. Dále obviněná podala odvolání proti usnesení, ačkoliv žádné usnesení nebylo vydáno. Písemnost č. j. ODSČ-45189/20-10 je protokol z ústního jednání. Dále obviněná žádala o prodloužení lhůty k vyjádření, i když se vyjádřila a na základě jejího vyjádření bylo nařízeno další ústní jednání. Dále obviněná požádala o předvolání [redacted] jako svědka, přičemž uvedla, že jmenovaný seděl na sedadle spolujezdce a je schopen potvrdit či vyvrátit, zda vjetí na značku V13 „Šikmé rovnoběžné čáry“ nebylo nutné k objíždění, odbočování na místo ležící mimo pozemní komunikaci nebo vjíždění na pozemní komunikaci z místa ležícího mimo pozemní komunikaci. Tento svědek byl předvolán k nařízenému ústnímu jednání na den 4. 5. 2021. V předvolání byla písařská chyba (datum jednání 4. 5. 2020), nicméně jmenovaný se ke správnímu orgánu dostavil. Písařská chyba v datu byla takového charakteru, že nemohla svědka uvést v omyl, neboť nelze jednání provést v minulosti.

Nařízená ústní jednání nepřinesla žádné nové skutečnosti ke zjištění stavu věci. Vyjádření obviněné nepřineslo žádné nové skutečnosti ke zjištění stavu věci. V řízení nevyšlo najevo, kdo řídil vozidlo.

Správní orgán nemá důkazy k osobě řidiče. Nebyl zjištěn řidič vozidla. Podklady ve spisu nepostačují k prokázání viny obviněné.

Z provedených listinných důkazů bylo zjištěno, že skutek má znaky přestupku, neboť vozidlo bylo zjevně ponecháno na vodorovné dopravní značce V13. Značka vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, pokud to není nutné k objíždění, odbočování na místo ležící mimo pozemní komunikaci nebo vjíždění na pozemní komunikaci z místa ležícího mimo pozemní komunikaci.

Odbočování na místo ležící mimo pozemní komunikaci nebo vjíždění na pozemní komunikaci z místa ležícího mimo pozemní komunikaci je v tomto případě vyloučeno, skutek se stal na parkovišti.

Dle ustanovení § 16 zákona o silničním provozu, řidič, který při objíždění vozidla, jež zastavilo nebo stojí, nebo při objíždění překážky provozu na pozemních komunikacích anebo chodce vybočuje ze směru své jízdy, nesmí ohrozit ani omezit protijedoucí řidiče a ohrozit ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích. Přitom musí dávat znamení o změně směru jízdy.

Je tedy zřejmé, že objížděním se rozumí jízda, při které jedoucí vozidlo mívá jiné vozidlo ponechané v klidu nebo překážku.


Z fotodokumentace je zřejmé, že byl porušen zákaz vjíždět na vyznačenou plochu (V13), přičemž nedošlo k objíždění (vozidlo by pokračovalo v jízdě), ale ke stání vozidla.

Poučení

Proti usnesení se může odvolat účastník, jemuž se usnesení oznamuje. Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal (Magistrát města Brna). O odvolání rozhoduje nejbližší nadřízený správní orgán (Krajský úřad Jihomoravského kraje). Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení usnesení.

Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba (odvolatel) uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování, označení správního orgánu, jemuž je určeno, a podpis osoby, která je činí. Dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.




Bc. Petr Rozkopal
správní referent

POČET LISTŮ: 1

OBDRŽÍ: [REDACTED]
NA VĚDOMÍ: Spis