

Č. j./Sp. zn./Typ
MD-7077/2022-160/3
MD/7077/2022/160

Vyřizuje/E-mail/Telefon
Mgr. Pavel Křížek

Datum
Praha 09.03.2022

Věc: [REDACTED] - Sdělení k podnětu k přezkumnému řízení

Vážený pane inženýre,

Ministerstvo dopravy, odbor agend řidičů (dále jen „Ministerstvo dopravy“), obdrželo dne 18. 01. 2022 od Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravy (dále „Krajský úřad“), Vaše podání, které obsahovalo podněty k přezkumnému řízení týkající se několika rozhodnutí vydaných Krajským úřadem v různých řízeních, včetně řízení vedeného pod spis. zn. S-JMK 77162/2021/OD/VW, v němž Krajský úřad mj. vydal rozhodnutí č. j.: 84637/2021, ze dne 09. 06. 2021, kterým bylo zamítnuto Vaše odvolání proti rozhodnutí Magistrátu města Brna, odboru dopravněsprávních činností (dále „Magistrát“), č. j.: ODSČ-68978/20-142, spis. zn. ODSČ-68978/20-SPA/V, ze dne 01. 03. 2021, jímž jste byl uznán vinným ze spáchání 17 přestupků provozovatele vozidla podle § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění účinném v rozhodné době.

Ministerstvo dopravy předně konstatuje, že dle § 94 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění účinném v rozhodné době, se v přezkumném řízení z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí, a to v případě, kdy lze důvodně pochybovat o jejich zákonnosti, tj. o tom, zda je rozhodnutí v souladu s právními předpisy a se zásadami správního řízení. Na provedení přezkumného řízení není právní nárok – je pouze na správním uvážení orgánu přezkumu, zda vyhodnotí, že ve věci existují předpoklady pro zahájení přezkumného řízení, příp. vydání rozhodnutí ve smyslu § 98 zákona č. 500/2004 Sb. v souvislosti s ustanovením § 97 odst. 3 téhož zákona.

Ministerstvo dopravy přezkoumalo spisový materiál a k věci uvádí následující.

Námítky obsažené v části Vašeho shora uvedeného podání týkající se řízení vedeného Krajským úřadem pod spis. zn. S-JMK 77162/2021/OD/VW a Magistrátem pod spis. zn. ODSČ-68978/20-SPA/V již vyčerpávajícím způsobem vypořádal Krajský úřad v rozhodnutí č. j.: 84637/2021. Ministerstvo dopravy proto nepovažuje za přínosné rekapitulovat průběh věci nebo výčet námitek, ani se jednotlivými námítkami opětovně zabývat a odkazuje plně k uvedenému rozhodnutí Krajského úřadu, který se vypořádal jak s námítkami směřujícími proti jednotlivým přestupkům provozovatele vozidla, tak s námítkou, že Magistrát nekontaktoval označenou osobou řidiče,

ačkoliv jste měl jeho totožnost údajně uvést v hromadném podání neprůkazného obsahu ze dne 29. 09. 2021.

Ministerstvo dopravy v této souvislosti připomíná názor Nejvyššího správního soudu (dále „NSS“): „*Úvahám ad hominem se nelze dost dobře vyhnout ani při hodnocení, zda procesní kroky účastníka řízení nebo jeho zástupce nevykazují znaky obstrukcí nebo dokonce zneužití práva, neboť takový závěr je možno učinit zpravidla až s jistou zkušeností s tím, jak taková osoba v jiných správních (a soudněsprávních) řízeních vystupovala.*“ (např. rozsudek NSS spis. zn. 4 As 113/2018)

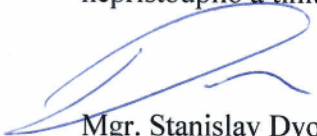
Dále v otázce opakovaných obstrukčních postupů účastníků řízení NSS uvedl, že účelové jednání, jež nemá jiné objektivní vysvětlení, než obstrukci či nevhodné procesní taktizování, přitom nepožívá soudní (a ani zákonné) ochrany (srov. např. rozsudek NSS spis. zn. 8 As 180/2014).

Ministerstvo dopravy této souvislosti připomíná dále sdělení Ministerstva vnitra ČR č. j. MV-80092-2/ODK-2019, ze dne 05. 06. 2019, reagující na hromadná podání činěna v mnoha desítkách různých typů správních řízení, mj. např. v řízením vedených Magistrátem hl. m. Prahy, z nějž mj. cituje: „*Zneužívání práva žadatelem dokládají dále uvedené výroky žadatele (pod přezdívkou „Číkus“) na internetových stránkách www.30kmh.cz, které slouží jako diskuzní fórum a jakási poradna: „...jde mi o to přidat orgánům práci, vysmát se jim, uškodit jim – i za cenu zvýšeného úsilí a nákladů z mé strany.*“ ... „*Ministerstvo vnitra jako nadřízený orgán Magistrátu hl. města Prahy uzavírá, že ani v tomto případě patrně není účelem podání ze dne 9. 5. 2019 (ani jednoho ze zde uvedených požadavků) uplatňování práv žadatele, ale jde o již zmíněné zneužití práva, které podle výše uvedené judikatury Nejvyššího správního soudu představuje protiprávní jednání, které nepožívá právní ochrany. V návaznosti na obdržení odvolání a dalších úkonů žadatele obsažených v jeho podání ze dne 9. 5. 2019 jsme se proto rozhodli nepřistoupit k provedení příslušných procesních úkonů. Jinými slovy předloženým odvoláním ani jinými požadavky žadatele se nebudeme věcně zabývat. Z hlediska právní jistoty co do účinků (právní moci) rozhodnutí Magistrátu hl. města Prahy č. j. MHMP 737337/2019 uvádíme, že z našeho pohledu je třeba na odvolání hledět tak, jako by vůbec učiněno nebylo. Zároveň Ministerstvo vnitra žadatele upozorňuje, že pokud v budoucnosti obdrží obdobné podání obsahujícího opětovně desítky neodůvodněných požadavků, které se od jeho předchozích dopisů nebude nijak lišit, toto podání bude napříště pouze založeno do spisu.*“

S ohledem na uvedené Ministerstvo dopravy přisvědčuje Krajskému úřadu, který oprávněně došel k názoru, že se z Vaší strany v posuzovaném případě jednalo o obstrukční přístup a zneužití práva, s tomu odpovídajícími důsledky.

Ministerstvo dopravy konstatuje, že neshledalo nezákonnost v rozhodnutí Krajského úřadu č. j.: 84637/2021, kterým bylo zamítnuto Vaše odvolání společnosti proti rozhodnutí Magistrátu č. j.: ODSČ-68978/20-142, a **dospělo k závěru, že řízení ve věci předmětných přestupků provozovatele vozidla nebylo stíženo vadou, pro kterou by bylo třeba rozhodnutí zrušit a věc vrátit Krajskému úřadu, popř. Magistrátu k novému projednání.**

Na základě uvedených skutečností tak Ministerstvo dopravy k provedení přezkumného řízení nepřistoupilo a tímto sdělením považuje Vámi podaný podnět k přezkumnému řízení za vyřízený.


Mgr. Stanislav Dvořák
ředitel
Odbor agend řídičů