

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor kontrolní a právní

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 174673 /2020

Sp. zn.: S-JMK 170430/2020 OKP

Vyřizuje: Mgr. Pacalová

Telefon: 541 651 1219

Počet listů: 1

Počet příloh/listů: 1/spis

Datum: 23.12.2020

Sdělení o posouzení podání

Vážený pane inženýre,

dne 14.12.2020 Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen „krajský úřad“ či „nadřízený orgán“) obdržel sdělení města Břeclav (dále jen „povinný subjekt“) ze dne 10.12.2020 ve věci „*Postoupení odvolání*“, a to s příslušným spisovým materiálem (dále jen „sdělení povinného subjektu“).

Z obsahu sdělení povinného subjektu vyplývá, že povinný subjekt vyřizoval Vaše podání s názvem „*Žádost o informace*“, které mu bylo doručeno dne 07.10.2020 (dále jen „Vaše žádost“) jakožto žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Na Vaši žádost reagoval povinný subjekt vydáním rozhodnutí ze dne 22.10.2020, č.j. MUBR 172087/2020 o odmítnutí požadovaných informací (dále jen „rozhodnutí“), přičemž proti tomuto rozhodnutí jste podal dne 26.11.2020 „*Odvolání*“ (dále jen „Vaše odvolání“).

Po posouzení předaných písemností a celé záležitosti krajský úřad konstatuje:

Dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. „*Pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.*“

Dle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. „*Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti lze podat odvolání.*“ Zákon č. 106/1999 Sb. formu podání odvolání výslovně neupravuje. Dle § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. nestanoví-li zákon č. 106/1999 Sb. jinak, použije se pro odvolací řízení zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). V úvahu přichází podání listinné i elektronické, přičemž dle § 82 odst. 2 věty první správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu, který mj. stanoví, že „*z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje.*“

Ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu dále uvádí, že odvolání musí kromě náležitostí uvedených v § 37 odst. 2 správního řádu také „*obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho*

napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.“

Náležitosti odvolání jsou tedy ve správním řádu explicitně vyjádřeny. To znamená, že každé podání, které má být posouzeno jako odvolání, když správní orgán je povinen posuzovat podání podle obsahu ve smyslu § 37 odst. 1 věta druhá správního řádu, musí obsahovat specifikaci rozhodnutí, proti kterému směřuje, dále rozsah, v němž jej napadá, tj. uvedení výroků, které jsou napadány, a dále konkrétní skutečnosti, z nichž se dovozuje nesprávnost právního posouzení ve věci či nesprávnost vyhodnocení skutkového stavu věci či nedostatky v dokazování.

Po posouzení Vašeho odvolání **nadřízený orgán dospěl k závěru, že Vaše odvolání nesplňuje náležitosti dle § 37 odst. 2 a § 82 odst. 2 správního řádu, jelikož v něm není uvedeno, co odvolatel navrhuje a v čem spatřuje rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.**

Na Vaše odvolání tak (de iure) nelze nahlížet jako na odvolání ve smyslu § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., protože v daném případě nebyly, resp. nejsou splněny veškeré podmínky, které jsou zákonem na odvolání kladeny (konkrétně odvolání nesplňuje náležitosti stanovené správním řádem). Jinými slovy, **Vaše odvolání není po obsahové ani formální stránce odvoláním ve smyslu § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.**

Krajský úřad se tedy Vaším odvoláním nemohl zabývat jako odvoláním ve smyslu § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a zejména jej tak nemohl posoudit po obsahové, resp. věcné stránce (krajský úřad nebyl oprávněn postupovat podle § 90 správního řádu a rozhodnout ve věci).

S pozdravem

Krajský úřad
odbor kontrolní a právní
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno
-1-



JUDr. Dagmar Dorovská
pověřena vedením odboru kontrolního a právního
v z. Mgr. Romana Machotová

Na vědomí:

Město Břeclav, odbor kanceláře tajemníka, náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav, IČO 00283061
(toto sdělení je zasíláno do datové schránky města Břeclav a současně je zasíláno v listinné podobě s tím, že je vracen postoupený spisový materiál)