

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci v Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jana Dvořáka a soudců JUDr. Petry Venclové, Ph.D. a JUDr. Aleše Korejtky v právní věci

žalobce:



proti

žalovanému:

Městský úřad Hlinsko, IČ 00270059
sídlem Poděbradovo náměstí 1, 539 01 Hlinsko

v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 1.000 Kč, přičemž se mu ukládá povinnost sdělit soudu své bankovní spojení pro vrácení tohoto poplatku ve lhůtě do 1 týdne od doručení tohoto usnesení.**

Odůvodnění:

1. Krajskému soudu v Hradci Králové – pobočce v Pardubicích byl doručen návrh na zahájení řízení ve shora označené věci, který vzal žalobce svým písemným podáním ze dne 31. 1. 2022 zpět.
2. Krajský soud rozhodl v řízení podle ustanovení § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“), výrokem I., jelikož žalobce je oprávněn žalobu vzít zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s.ř.s.).
3. Výrok II. o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s.ř.s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Žalobce sice požádal o vydání rozhodnutí, v němž by soud uložil žalovanému povinnost nahradit žalobci náklady řízení, když podle jeho názoru byla žaloba brána zpět pro chování žalovaného, který v dané správní věci rozhodl tím, že dne 17. 12. 2021 vydal rozhodnutí, což bylo až po zahájení soudního řízení o nečinnosti.
4. Tento požadavek však krajský soud shledal nedůvodným, a to z následujících důvodů:
5. Jednou z podmínek žalobní legitimace k podání žaloby proti nečinnosti je dle § 79 odst. 1 s.ř.s. skutečnost, že navrhovatel bezvýsledně vyčerpал prostředky, které procesní předpis platný pro řízení u správního orgánu stanoví k jeho ochraně proti nečinnosti správního orgánu. Tímto prostředkem v dané věci bylo podání žalobce ke krajskému úřadu Pardubického kraje ze dne 18. 11. 2021, v němž se žalobce domáhal, aby nadřízený správní orgán vydal opatření proti

nečinnosti žalovaného. Krajský úřad Pardubického kraje vydal dne 18. 12. 2021 příkaz, kterým uložil žalovanému, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení vydal rozhodnutí ve věci, přičemž tento příkaz byl dle sdělení žalovaného ze dne 1. 3. 2022 doručen žalovanému dne 8. 12. 2021. Protože žalovaný rozhodl včas ve lhůtě stanovené nadřízeným správním orgánem k vydání rozhodnutí v dané věci, tedy v 15 denní lhůtě od doručení usnesení Krajského úřadu Pardubického kraje, v němž byl obsažen příkaz k vydání rozhodnutí, nebyla splněna zákonná podmínka k podání žaloby na ochranu proti nečinnosti, protože nedošlo k bezvýslednému vyčerpání prostředků k ochraně proti nečinnosti dle § 79 odst. 1 s.ř.s. V takovém případě nebyl dán důvod pro přiznání nákladů řízení žalobci.

6. Výrok III. se opírá o ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle něhož soud vrátí z účtu soudu i zaplacený soudní poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20%, nejméně však o 1.000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. V daném případě zaplatil žalobce soudní poplatek za danou žalobu ve výši 2.000 Kč, žalobci vznikl nárok na vrácení soudního poplatku v části 1.000 Kč. Současně byl žalobce vyzván ke sdělení bankovního spojení za účelem vrácení této části zaplaceného soudního poplatku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat kasační stížnost (mimořádný opravný prostředek) ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Pardubice 6. dubna 2022

JUDr. Jan Dvořák v. r.
předseda senátu