

MĚSTSKÝ ÚŘAD IVANČICE

Palackého náměstí 196/6

Odbor správních činností – přestupky v dopravě, tel: 544 419 512
pracoviště P. Bezručů 4, 664 91 Ivančice

Sp. zn.: S-MI 24058/2020 R 6638/20

V Ivančicích dne 03.11.2020

P ř í k a z

Městský úřad Ivančice, odbor správních činností (dále také „správní orgán“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 124 odst. 5 písm. j) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších právních předpisů a podle zákona č. 500/2004 správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, za použití § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky, rozhodl bez dalšího řízení tímto příkazem ve věci přestupku v provozu na pozemních komunikacích.

se dopustil přestupku tím, že jako provozovatel vozidla

nezajistil, aby neztotožněná osoba, která řídila dne 4.10.2020 v 15:13 hod. v obci Ivančice v ulici Na Brněnce, motorové vozidlo registrační značky [REDAKCE] (což bylo dokladováno snímkem č. 3643), a které bylo tímto provozovatelem k danému dni provozováno, dodržela povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích, když tato osoba řídila shora uvedené motorové vozidlo v místě, kde nejvyšší dovolená rychlost činí 50 kilometrů v hodině, prokázanou rychlostí 96 km/h (po odečtu tolerance 3 km/h), a porušila tak ustanovení § 18 odst. 4 zákona o silničním provozu, podle něhož v obci smí jet řidič rychlostí nejvýše 50 kilometrů v hodině, a jde-li o dálnici nebo silnici pro motorová vozidla nejvýše 80 kilometrů v hodině, čímž spáchala přestupek podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bodu 2 zákona č. 361/2000 Sb., zákona o silničním provozu. V souladu s ustanovením § 125f odst. 4 zákona o silničním provozu a v souladu s ustanovením § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se účastníkovi řízení ukládá

pokuta v částce 5.000,- Kč (pět tisíc korun českých)

Podle ustanovení § 125e odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb. o zákon o silničním provozu a podle ustanovení § 46 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., zákon o odpovědnosti za přestupky je pokuta splatná ve prospěch Města Ivančice do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a lze ji zaplatit na účet č. 43-2290580267/0100 pod variabilním symbolem 2050024058.

Odůvodnění

Z oznámení přestupku Městskou policií pod IV/20201012 se podávají skutečnosti odůvodňující závěr, že účastník řízení [REDAKCE]

byl ke dni 4.10.2020 provozovatelem motorového vozidla RZ: [REDAKCE] a že uvedeného dne v obci Ivančice na ulici Na Brněnce byla neztotožněnému řidiči tohoto vozidla naměřena automatizovaným prostředkem měření rychlosti silničních vozidel rychlost v místě, kde nejvyšší dovolená rychlost činí 50 km/h., prokázaná rychlost 96 km/h, (po odečtu tolerance 3 km/h)

přičemž při prověřování věci se nezdařilo postavit osobu řidiče vozidla, jehož shora popsané jednání vykazovalo znaky přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bodu 2 zákona č. 361/2000 Sb., zákon o silničním provozu, když účastník řízení k výzvě správního orgánu ze dne 13.10.2020, ve stanovené lhůtě na tuto výzvu písemně uvedl, že si nevzpomíná, kdo v danou dobu řídil jeho motorové vozidlo rz: [REDAKCE]

Podle ustanovení § 18 odst. 2 zákona č. 500/2004 správní řád, údaje umožňujícími identifikaci fyzické osoby se rozumějí jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jiný údaj podle zvláštního zákona. Podle ustanovení § 125d odst. 1 písm. e) zákona č. 361/2000 Sb., zákon o silničním provozu, se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s ustanovením § 10 odst. 1 písm. d) přikáže řízení vozidla nebo svěří vozidlo osobě, o níž nezná údaje potřebné k určení její totožnosti. Podle ustanovení § 125f odst. 2 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., zákon o silničním provozu, provozovatel vozidla za přestupek podle odstavce 1 odpovídá, pokud porušení pravidel bylo zjištěno prostřednictvím automatizovaného technického prostředku používaného bez obsluhy při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích nebo se jedná o neoprávněné zastavení nebo stání.

Podle ustanovení § 125f odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., zákon o silničním provozu, obecní úřad obce s rozšířenou působností přestupek podle odstavce 1 projedná, pouze pokud učinil nezbytné kroky ke zjištění pachatele přestupku, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje, a věc odložil, protože nezjistil skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě.

Podle ustanovení § 125f odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., zákon o silničním provozu, za přestupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu. Pro určení výše pokuty se použije rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje; pokuta však nepřevyší 10.000,- Kč.

Podle ustanovení § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, povinnost v řízení z moci úřední lze uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutková zjištění za dostatečná; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení. Z toho důvodu správní orgán o přestupku rozhodnul příkazem. Podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona číslo 250/2016 Sb., zákon o odpovědnosti za přestupky, příkazem lze uložit správní trest napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, nebo propadnutí věci nebo náhradní hodnoty.

Správní orgán nezjistil pachatele přestupku - řidiče, což brání zahájení řízení o přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bodu 2 zákona č. 361/2000 Sb., zákona o silničním provozu proti konkrétnímu pachateli. Dle ustanovení § 125f odst. 5 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., zákona o silničním provozu, obecní úřad obce s rozšířenou působností přestupek podle odstavce 1 projedná, pouze pokud učinil nezbytné kroky ke zjištění pachatele přestupku, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje, a nezahájil řízení o přestupku a věc odložil, protože nezjistil skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě. Správní orgán za skutkových okolností jinak nepochybně zjištěných, jak je rozvedeno shora pak postupuje tak, že v souladu s ustanovením § 125f odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., zákona o silničním provozu, obecní úřad obce s rozšířenou působností přestupek podle odstavce 1 projedná, pouze pokud učinil nezbytné kroky ke zjištění pachatele přestupku, jehož znaky porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích.

Při uložení pokuty správní orgán vychází z ustanovení § 125f odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., zákona o silničním provozu, za použití ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bodu 2 zákona č. 361/2000 Sb., zákona o silničním provozu a ustanovení § 125c odst. 5 písm. d) zákona č. 361/2000 Sb., zákona o silničním provozu, kdy za předmětný přestupek se uloží pokuta ve výměře od 5.000 do 10.000 Kč, neboť v uvedeném rozmezí by se ukládala pokuta pachateli přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bodu 2 zákona č. 361/2000 Sb., zákona o silničním provozu (v jeho případě ovšem vedle sankce zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na

dobu od šesti měsíců do jednoho roku podle ustanovení § 125c odst. 6 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., zákona o silničním provozu).

Při stanovení konkrétní výměry správní orgán uvážil, že proti účastníku řízení není jiných negativních poznatků, naměřená rychlost pachatele přestupku je blízko hranici 90 km/h, oddělující mírnější přestupek podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bodu 3 zákona č. 361/2000 Sb., zákona o silničním provozu od již závažného přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bodu 2 zákona č. 361/2000 Sb., zákona o silničním provozu, tedy není důvod k zostření ukládané sankce, od jejíhož uložení ovšem podle ustanovení § 125c odst. 9 zákona č. 361/2000 Sb., zákona o silničním provozu upustit nelze.

Správní orgán při stanovení druhu a výměry správního trestu vycházel z ustanovení § 37 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky, neboť ve výše uvedeném textu odůvodnění příkazu správní orgán hodnotil okolnosti přestupku. Pokutu správní orgán uložil na samé spodní hranici zákonné výměry.

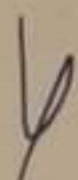
V souladu s ustanovením § 68 odst. 2 zákona č. 500/2004 správní řád, obsahuje výroková část tohoto rozhodnutí údaje usnadňující účastníku řízení splnění peněžitých povinností, které jsou mu tímto příkazem ukládány.

Na tomto úseku řízení **n e n í** provozovateli řízení ukládána povinnost nahradit náklady řízení s poukazem na ustanovení § 150 odst. 4 zákona číslo 500/2004 správní řád.

Poučení

Podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu je možno proti tomuto příkazu podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Zpětvzetí odporu není přípustné. Odpor se podává u správního orgánu, který příkaz vydal, tj. u Městského úřadu Ivančice, odboru dopravy. Příkaz, proti němuž nebyl včas podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.




Bc. Hana Šírká
oprávněná úřední osoba