

V Brně dne 10.03.2021

Magistrát města Brna
Kounicova 67
601 67 Brno

Reakce na výzvu č.j. ŽP/[REDACTED]/21

Ve výzvě uvádíte, že mne vyzýváte podle § 92 zákona č. 280/2009 Sb. ohledně výzvy v tomto ustanovení hovoří pouze odstavec 4 a to za podmínky, že potřebné informace nelze získat z vlastní úřední evidence. Zdůrazňují „nelze získat“ což není ekvivalentní s „úředník je líný pracovat a raději drze vyzve občana aby dělal práci za něj“. Správní orgán totiž samozřejmě má k dispozici požadované informace.

Správní orgán se ohání ustanovením § 10b zákona č. 565/1990 Sb., ovšem takové ustanovení neexistuje.

Tvrzení, že podle § 92 daňového rádu nese daňový subjekt důkazní břemeno, je pak naprostý žvást. Nic takového v tomto § uvedeno není.

Ve výzvě také uvádíte, že se jedná o opakovou výzvu, což je lež. Prokažte, že mi někdy dříve byla podobná výzva doručena, nebo se za lhaní omluvte. Písemně.

Stížnost

Vzhledem k výše uvedenému podávám stížnost na postup úřednice Štěpánky Pokorné ve věci č.j. ŽP/[REDACTED]/21. O přijatých opatřeních a způsobu potrestání úřednice Štěpánky Pokorné si přeji být informován. Do doby, než se úřednice Štěpánka Pokorná doučí alespoň základy zákonů, kterými se ohání, doporučuji ji přeřadit na nějaké jiné, méně kvalifikované místo, kde nebude úřadu dělat takovou ostudu. Jako adekvátní se jeví např. zalévání květin a utírání prachu. Navíc by ji to mohlo naučit pokoře, což by potřebovala jako prase drbání.

Námitka podjatosti

Ve věci č.j. ŽP/[REDACTED]/21 podávám námitku podjatosti proti úřednici Štěpánce Pokorné a všem jejím nadřízeným i podřízeným.

Žádost o informace

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení informace, zda má úřednice Štěpánka Pokorná alespoň maturitu.

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení informace o výši platů úřednice Štěpánky Pokorné za posledních 24 měsíců.

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o zaslání kompletní kopie spisu příslušného k č.j. ŽP/[REDACTED]/21.

Odvolání

Podávám odvolání proti výzvě č.j. ŽP/[REDACTED]/21. Dle § 109 odst. 2 daňového řádu se nelze odvolat samostatně, ale já zároveň s odvoláním podávám také stížnost, námitku podjatosti a žádost o informace, takže se neodvolávám samostatně.

Sdělení požadované informace

Přestože jste mne velice nahněvali a moc se na vás zlobím, budu velkorysý a požadované údaje vám přeci jen poskytnu.

Údaje o osobě, která má v uvedené bytové jednotce přihlášeno trvalé bydliště:

Jméno a příjmení: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Datum narození: [REDACTED].[REDACTED].[REDACTED]

Trvalé bydliště: [REDACTED] (byt č. [REDACTED] Brno

Jelikož od této osoby nemám svolení ke sdělování citlivých informací, jistě chápete, že v souladu s GDPR je nemohu sdělovat. Spokojte se tedy prosím s takovýmto anonymizovanými údaji.

Abych ale prokázal, že tato osoba za odvoz odpadu vaší popelníkové kanceláři platí, přikládám jako důkaz potvrzení o provedených platbách. Jelikož je jako variabilní symbol uvedeno rodné číslo, také jsem je musel začernit, stejně tak číslo účtu považuji za citlivý údaj. Posílám potvrzení za roky 2020, 2019, 2018 a 2017. Za rok 2016 nepřikládám, neboť byla platba učiněna z již neexistující banky. Pevně ale věřím, že jste šikovní a na základě variabilního symbolu si dohledáte i tuto platbu.

Žádost o proplacení zbytečně vzniklých nákladů

Jelikož jsem tento dopis nucen odeslat jen z důvodu vaší neschopnosti, požaduji proplacení poštovného. Pošlete mi to formou poštovní poukázky. Částku najdete na obálce.

Žádost o potvrzení bezdlužnosti

V souladu s § 67 odst. 3 daňového řádu žádám o vystavení potvrzení o bezdlužnosti.

S pozdravem zůstává a na další spolupráci se těší

