

SP. ZN.: ODSČ-70426/21-RO/PŘ
Č. J.: ODSČ-70426/21-22

VYŘIZUJE: Bc. Petr Rozkopal
TEL./E-MAIL: 542 174 596/posta@brno.cz

Brno 16. 2. 2022

Usnesení

Magistrát města Brna, Odbor dopravněsprávních činností, jako příslušný správní orgán, v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) **rozhodl takto:**

- I. [REDAKCE] (dále také „účastník řízení“), se vyzývá k doplnění odvolání ze dne 14. 2. 2022 proti rozhodnutí MMB, sp. zn. ODSČ-70426/21-RO/PŘ, č. j. ODSČ-70426/21-15, ze dne 25. 1. 2022, a to k doplnění odůvodnění odvolání dle § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, tedy v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě pěti kalendářních dnů.
- II. Správní orgán v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 správního řádu stanovuje účastníkovi řízení k doplnění vlastnoručního podpisu dle výroku I. tohoto usnesení lhůtu 5 (pět) kalendářních dnů od doručení tohoto usnesení. Lhůta počíná běžet dnem následujícím po dni doručení.

Odůvodnění

Magistrát města Brna, obdržel vaše podání ze dne 14. 2. 2022, kterým jste podal výše uvedené odvolání, bez odvolacích důvodů.

Dle ust. § 37 odst. 2 správního řádu, z podání musí být patrné, kdo je činí. Podání musí obsahovat podpis osoby, která je činí. Podle ust. § 37 odst. 3 správního řádu, nemá-li podání předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomůže správní orgán podateli nedostatky odstranit nebo ho vyzve k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu.

Dle ust. § 82 odst. 2 správního řádu musí odvolání mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

V případě, že odvolání nebude ve lhůtě doplněno, bude spis předán odvolacímu správnímu orgánu k odvolacímu řízení.

V souladu s nálezem Nejvyššího správního soudu (rozsudek č. j. 4 As 113/2018 – 42 ze dne 18. prosince 2018, dostupné na <http://www.nssoud.cz>) Vám správní poskytuje následující poučení.

Za určitých podmínek může systematické a úmyslné podávání vadných podání týmž účastníkem představovat zneužití práva.

„Zjevně účelový procesní postup spočívající v opakovaném ignorování příslušného, řádně provedeného poučení ze strany správního orgánu, nemůže požívat procesní ochrany, nemůže být k němu ani přihlíženo“, jinak by soud fakticky akceptoval „zjevně zlovolné, nemravné, šikanózní a obstrukční jednání“. Přesně k těmto koncům by ovšem vedla povinnost správních orgánů poskytovat poučení či slovy § 37 odst. 3 správního řádu „pomáhat“ podateli odstranit nedostatky podání či ho vyzvat k jejich odstranění a poskytnout mu k tomu přiměřenou lhůtu, byť podatel byl již v mnoha jiných řízeních opakovaně poučován či mu bylo „pomáháno“ s tou samou otázkou.

Není proto porušením procesní rovnosti, resp. rovnosti zbraní, pokud orgán veřejné moci např. při plnění své poučovací povinnosti vezme v úvahu, že se určité osobě – opakovaně a soustavně vystupující v pozici účastníka řízení nebo zmocněnce v typově obdobných řízeních – již příslušných procesních poučení mnohokrát dostalo, že je již proto není nutné opakovat, neboť pro danou osobu musí být postup orgánu veřejné moci předvídatelný. Úvahám ad hominem se nelze dost dobře vyhnout ani při hodnocení, zda procesní kroky účastníka řízení nebo jeho zástupce nevykazují znaky obstrukcí nebo dokonce zneužití práva, neboť takový závěr je možno učinit zpravidla až s jistou zkušeností s tím, jak taková osoba v jiných správních (a soudněsprávních) řízeních vystupovala.

Vzhledem k výše uvedeným citacím judikatury, není procesní chybou, pokud správní orgán nepostupuje podle § 37 odst. 3 správního řádu a osobu nevyzve k odstranění nedostatku podání. Proto správní orgán doporučuje účastníku řízení obezřetnost, pokud činí podání adresované správnímu orgánu.

Poučení

Proti tomuto usnesení se může odvolat účastník, jemuž se usnesení oznamuje. Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. O odvolání rozhoduje nejbližší nadřízený správní orgán (Krajský úřad Jihomoravského kraje). Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení usnesení.

Jestliže odvolatel vzal podané odvolání zpět, nemůže je podat znovu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné.

Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Fyzická osoba (odvolatel) uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování, označení správního orgánu, jemuž je určeno, další náležitosti, které stanoví zákon, a podpis osoby, která je činí. Dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.




Bc. Petr Rozkopal
správní referent

POČET STRAN: 2

OBDRŽÍ: [REDACTED]