

Číslo jednací  
BZID 17007/21/UT/STEG

Spisová značka  
SZ BZID 10095/21/5/PR/330/2021

Vyřizuje/tel., fax, e-mail  
Gabriela Štěpánková  
Tel.: 548 426 175/Fax: 548 426 123  
[stepankovag@zidenice.brno.cz](mailto:stepankovag@zidenice.brno.cz)

Brno dne  
2021-11-30

Podání vysvětlení zahájeno ve 09:00 hodin v kanceláři č. 408. IV patro

## ZÁZNAM O PODÁNÍ VYSVĚTLENÍ

podle ustanovení § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „správní řád“)

Jméno a příjmení: [REDAKCE]

Datum narození: [REDAKCE]

Místo trvalého pobytu: [REDAKCE]

Adresa pro doručování: [REDAKCE]

Doklad ověření totožnosti: OP č. [REDAKCE]

Dne 30.11.2021 se k podání vysvětlení podle ustanovení § 137 správního řádu Úseku tajemníka, Správního oddělení, referátu právního Úřadu městské části města Brna, Brno-Zidenice, Gajdošova 7, 615 00 Brno (dále jen „správní orgán“), dostavil pan [REDAKCE] aby podal nezbytné vysvětlení k prověření došlého oznámení podezření ze spáchání přestupku, které by mohlo být posuzováno jako přestupek proti veřejnému pořádku podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (dále jen „zákon o některých přestupcích“) a které by mohlo být důvodem k zahájení řízení o přestupku z moci úřední, který měl být spáchán dne 06.05.2021 v 22:27 hodin v Brně na ulici Viniční 20, s vozidlem tov. značky Lexus, reg. značky [REDAKCE] kdy mělo dojít k nedodržení pravidel provozu na pozemních komunikacích tím, že mělo být neoprávněně zabráno veřejné prostranství.

### Poučení před podáním vysvětlení

1. Podle ustanovení § 137 odst. 2 správního řádu je každý povinen podat správním orgánům vysvětlení k prověření oznámení, ostatních podnětů a vlastních zjištění, která by mohla být důvodem k zahájení řízení z moci úřední. Vysvětlení může správní orgán požadovat jen tehdy, nelze-li rozhodné skutečnosti zjistit jiným úředním postupem.
2. Podle ustanovení § 137 odst. 2 správního řádu tomu, kdo bezdůvodně odepře podat vysvětlení, může správní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 5.000 Kč.
3. Podání vysvětlení může odepřít ten, kdo by jím způsobil sobě nebo osobě blízké (§ 22 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů) nebezpečí stíhání pro trestný čin nebo správní delikt.
4. Na osobě podávající vysvětlení nelze požadovat vysvětlení o utajovaných informacích chráněných zvláštním zákonem, které je povinna zachovat v tajnosti, ledaže byla této povinnosti příslušným orgánem zproštěna a dále nelze požadovat vysvětlení též tehdy, jestliže by svým podáním vysvětlení porušila státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna.
5. Přestupku proti pořádku ve státní správě vyskytující se na více úsecích státní správy podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. f) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích se dopustí fyzická osoba tím, že jako osoba podávající před správním orgánem vysvětlení o přestupku spáchaném jiným úmyslně uvede nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí, nebo takovou okolnost zamlčí. Za spáchání tohoto přestupku lze podle ustanovení § 2 odst. 4 písm. b) zákona o některých přestupcích uložit pokutu do 20.000 Kč.

Poučení jsem porozuměl:

[REDAKCE]

Předvolaný [REDAKCE] po zákonném poučení podle ustanovení § 137 správního řádu k věci uvádí:

Na úvod správnímu orgánu uvádím, že dne 06.05.2021 jsem parkoval v 22:27 hodin v Brně na ulici Viniční 20, s vozidlem tov. značky Lexus, reg. značky [REDAKCE] na místě, které mně bylo ukázáno na fotografii správním orgánem. Nicméně se domnívám, že nemá správní orgán za prokázané, že se jedná o veřejné prostranství. Myslím si, že to je úplná hovadina, protože nemůžu porušit pravidla zákona o pozemních komunikacích tím, že zaberu veřejné prostranství. Úřední záznam nelze samostatně použít jako důkaz, proto žádám předvolat jako svědky strážníky městské policie a kávu.

Žádám o kompletní kopii spisového materiálu.

Správní orgán poskytl kopii spisového materiálu v rozsahu stran 1-10. č.j. SZ BZID 10095/21/PŘ/330/2021.

K věci nemám, co bych dále uvedl. Po skončení shora uvedeného zápisu záznamu o podání vysvětlení jsem měl možnost si ho znovu pročíst, s jeho obsahem souhlasím, o kopii tohoto záznamu o podání vysvětlení žádám a jako takový ho dne 30.11.2021 ve 10:01 hodin podepisuji.

[REDAKCE]

Podání vysvětlení ukončeno dne 30.11.2021 ve 10:01 hodin.

[REDAKCE]

Gabriela Štěpánková  
referentka právního referátu  
Správního oddělení Úseku tajemníka



Přítomen: Mgr. Marek Ciprian, vedoucí SO ÚT

