

SP. ZN.: 3220/OVV/MMB/0374127/2022  
Č. J.: MMB/0417970/2022

VYŘIZUJE: Mgr. Pavlína Krapková  
TEL./E-MAIL: 542 173 154 / krapkova.pavlina@brno.cz

Brno 15. 8. 2022

## ROZHODNUTÍ

Odvolací orgán, Magistrát města Brna, Odbor vnitřních věcí, v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **zamítá opožděné odvolání** podané obviněným [REDAKCE] (dále též „obviněný“), proti usnesení Úřadu městské části Brno-Židenice, Úseku tajemníka, Správního oddělení, referátu právního (dále jen „Úřad“), č.j. BZID 07686/22/UT/STEG, ze dne 27. 5. 2022.

Usnesením Úřadu bylo podle ustanovení § 86 odst. 1 písm. c) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), zastaveno řízení vedené proti obviněnému [REDAKCE] který se měl úmyslně dopustit přestupku proti veřejnému pořádku podle ust. § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o některých přestupcích“), tím, že měl dne 6. 5. 2021 v 22:27 hod. v Brně na adrese Viniční 20, na pozemku parc. č. 6176/3, k.ú. Židenice, s vozidlem tov. zn. Lexus, reg. zn. [REDAKCE] neoprávněně zabrat veřejné prostranství. Řízení bylo zastaveno z důvodu, že obviněnému z přestupku nebylo prokázáno spáchání skutku, o němž se řízení vedlo.

## Odůvodnění

Úřad obdržel oznámení Městské policie Brno, Jednotky projednávání přestupků (dále jen „městská policie“), o přestupku proti veřejnému pořádku podle ust. § 5 odst. 1 písm. g) zákona o některých přestupcích, kterého se měl dopustit neznámý pachatel tím, že měl dne 6. 5. 2021 v 22:27 hod. v Brně na adrese Viniční 20 s vozidlem tov. zn. Lexus, reg. zn. [REDAKCE] neoprávněně zabrat veřejné prostranství. Jako provozovatel vozidla byl v oznámení městské policie uveden [REDAKCE]. Jmenovaný byl Úřadem vyzván, aby sdělil identifikační údaje osoby, která se měla popsaného jednání dopustit. [REDAKCE] správnímu orgánu písemně sdělil, že na daném místě v uvedeném čase s předmětným vozidlem neoprávněně zabral veřejné prostranství [REDAKCE].

Po podání vysvětlení obviněného, který potvrdil, že na daném místě vozidlo parkoval, vydal Úřad příkaz o uložení pokuty za přestupek, č.j. BZID 01040/22/UT/STEG, ze dne 21. 1. 2022, kterým uznal obviněného vinným ze spáchání přestupku proti veřejnému pořádku podle ust. § 5 odst. 1 písm. g) zákona o některých přestupcích. Za spáchání uvedeného přestupku Úřad obviněnému uložil pokutu ve výši 500 Kč. Obviněný podal proti příkazu odpor.

Úřad nařídil na den 24. 3. 2022 ústní jednání, k němuž předvolal obviněného a jako svědky strážníky městské policie, Petra Diviše a Jolanu Krausovou Křenkovou. Další dokazování ve věci provedl Úřad za přítomnosti obviněného dne 9. 5. 2022. V průběhu řízení Úřad usnesením, č.j. BZID 04374/22/UT, ze dne 21. 3. 2022, zamítl námitku obviněného o podjatosti oprávněných úředních osob. Usnesení bylo rozhodnutím odvolacího orgánu, č.j. MMB/0300137/2022, ze dne 26. 5. 2022, potvrzeno.

Úřad následně vydal usnesení č.j. BZID 07686/22/UT/STEG, ze dne 27. 5. 2022, kterým podle ustanovení § 86 odst. 1 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky řízení vedené proti obviněnému zastavil, neboť spáchání skutku nebylo obviněnému prokázáno. Dle odůvodnění bylo prokázáno, že se jedná o přestupek dle ust. § 5 odst. 1 písm. g) zákona o některých přestupcích a že předmětným vozidlem bylo na daném místě zabráno veřejné prostranství. Úřad však dospěl k závěru, že nebylo prokázáno, že se tohoto jednání dopustil obviněný, neboť on sám to v řízení popřel. Úřad v odůvodnění přihlédl k aktivitám obviněného, který na webových stránkách <https://www.30kmh.cz/> nabízí ostatním řidičům své služby k řešení dopravních přestupků.

Obviněný se proti usnesení Úřadu odvolal v podání ze dne 22. 6. 2022 adresovaném Magistrátu města Brna, Odboru dopravněsprávních činností (dále jen „ODSČ“), se sídlem Kounicova 67, Brno. ODSČ dne 1. 7. 2022 postoupil podání obviněného Úřadu. Odvolací orgán konstatuje, že odvolání obviněného je opožděné.

Obviněný obdržel usnesení Úřadu o zastavení řízení dne 9. 6. 2022. Písemnost si dle doručky osobně převzal. V usnesení byl obviněný řádně poučen o tom, v jaké lhůtě a k jakému správnímu orgánu má podat odvolání. Obviněný se proti usnesení odvolal v písemnosti, kterou adresoval ODSČ a kterou hromadně reagoval na několik výzev ODSČ ke sdělení totožnosti řidiče a současně podal několik dalších odvolání proti rozhodnutí ODSČ. Písemnost obsahující mimo jiné blanketní odvolání obviněného proti usnesení Úřadu byla ODSČ doručena dne 23. 6. 2022. V souladu s ust. § 37 odst. 5 správního řádu se podání činí u správního orgánu, který je věcně a místně příslušný. Podání je učiněno dnem, kdy tomuto orgánu došlo. Úřadu bylo odvolání obviněného postoupeno dne 1. 7. 2022. Zákonná patnáctidenní lhůta, ve které mohl obviněný proti usnesení Komise podat odvolání, však uplynula dnem 24. 6. 2022. Odvolání obviněného bylo Úřadu doručeno až po uplynutí zákonné lhůty a bylo tedy podáno opožděně. Usnesení Úřadu tak nabylo právní moci dne 25. 6. 2022.

V souladu s ust. § 92 odst. 1 správního řádu odvolací orgán, Magistrát města Brna, Odbor vnitřních věcí, opožděné odvolání obviněného ██████████ zamítá.

Jestliže rozhodnutí již nabylo právní moci, odvolací orgán dle uvedeného ustanovení následně zkoumá, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí. Odvolací orgán takové předpoklady neshledal.

---

### Poučení

---

Toto rozhodnutí je konečné a dle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu se proti němu nelze dále odvolat.



  
Mgr. Pavlína Krapková  
právnick

POČET LISTŮ: 1

OBDRŽÍ: ██████████