

# KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

Rooseveltova 648/16, 601 95 Brno

tel.: 546 511 111, fax: 546 513 362, e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz, IDDS: 5wwaa9j

NAŠE ZNAČKA: 31 A 93/2022

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Kristýna Pejčochová

DNE: 10.11.2022



ŽALOBCE:



ŽALOVANÝ: Úřad městské části města Brna, Brno - Královo Pole  
sídlem Palackého třída 59, 612 93 Brno

**o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu**

Krajský soud v Brně Vám podle § 74 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), v příloze zasílá na vědomí vyjádření žalovaného k žalobě. Repliku k tomuto vyjádření můžete podat ve lhůtě 14 dnů ode dne doručení tohoto přípisu (ve dvou vyhotoveních).

Podle § 51 odst. 1 s. ř. s. soud může rozhodnout o věci samé bez jednání, jestliže to účastníci shodně navrhlí nebo s tím souhlasí.

V této souvislosti Vás soud dále vyzývá, abyste se vyjádřil(a/i), zda souhlasíte s rozhodnutím o věci samé bez nařízení jednání. Nevyjádříte-li **do dvou týdnů** od doručení této výzvy svůj nesouhlas s takovým projednáním věci, má se dle citovaného ustanovení za to, že souhlas je udělen.

Dle § 51 odst. 2 s. ř. s. stanoví-li tak tento zákon, rozhoduje soud bez jednání o věci samé i v dalších případech (viz např. § 76 s. ř. s.).

Pro případ rozhodnutí o věci samé bez jednání Vás soud současně vyzývá ke sdělení a doložení výše požadované náhrady nákladů řízení před soudem. V případě, že jste v řízení před soudem zastoupen(a/i) advokátem, necht' tento v téže lhůtě vyčíslí odměnu za zastupování a sdělí, zda je plátcem DPH či nikoliv. Pokud tak neučiní, bude o odměně rozhodnuto na základě skutečností zřejmých ze spisu. Soudem ustanovený zástupce zároveň sdělí i číslo bankovního účtu, na který bude možno přiznanou odměnu poukázat.

V případě splnění podmínek pro rozhodnutí o věci samé bez jednání bude informace o termínu a místu vyhlášení rozsudku v předstihu uveřejněna v aplikaci Ministerstva spravedlnosti *infojednání* (<http://infojednani.justice.cz/InfoSoud/public/searchJednani.jsp>, dostupné též na webové stránce [www.justice.cz](http://www.justice.cz) v záložce e-slужby a infoservis/e-justice), v den vyhlášení rozsudku pak též v budově soudu. Jsou-li při vyhlásování rozsudku přítomny pouze soudní osoby, rozsudek soud vyhlásí vyvěšením zkráceného písemného vyhotovení bez odůvodnění na úřední desce soudu po dobu čtrnácti dnů; den vyhlášení se na písemném vyhotovení poznamená (§ 49 odst. 12 s. ř. s.).

JUDr. Jaroslava Skoumalová v. r.  
předsedkyně senátu

Příloha: vyjádření žalovaného

KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ  
Rooseveltova 16, 601 95 Brno

Za správnost vyhotovení: Kristýna Pejčochová



KANCELÁŘ TAJEMNÍKA, PALACKÉHO TR. 59, 612 93 BRNO

VÁŠ DOPIS SPIS. ZN.: 31 A 93/2022  
ZE DNE: 07.10.2022  
NAŠE ČJ.: BKPO/023431/2022/2001/JURK  
SPIS. ZN.: 2422/2021/2040/MAS  
EVIDENČNÍ ČÍSLO: PŘ 332/2021  
VYŘIZUJE: Mgr. Jana Jurková  
TELEFON: 541 588 263  
E-MAIL: jurkova@krpole.brno.cz  
DATUM: v Brně dne 04.11.2022

Krajský soud v Brně  
Rooseveltova 648/16  
601 95 Brno

KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ	
PODATELNA	
DOŠLO osobně - poštou v .....	hod.
- 9 - 11 - 2022	
..... krát	..... přiloh.
..... kolků	

**Věc: Vyjádření správního orgánu k žalobě na ochranu proti nečinnosti správní**  
- spis. zn. 31 A 93 /2022

Na základě výzvy Krajského soudu v Brně, Rooseveltova 648/16, 601 95 Brno ze dne 07.10.2022, Úřad městské části města Brna, Kancelář tajemníka, agenda přestupků, jako prvoinstanční správní orgán (dále jen „správní orgán“), v příloze tohoto vyjádření, zasílá originál spisového materiálu ve věci obviněného [REDAKCE] (dále jen „obviněný“ nebo „účastník“), vedeného zdejším správním orgánem pod sp. zn. 2422/2021/2040/MAS, ev. číslo PŘ 332/2021.

Správní orgán Krajskému soudu v Brně sděluje, že souhlasí s rozhodnutím ve věci bez nařízení jednání o věci samé.

Vyjádření správního orgánu a rekapitulace dosavadního průběhu řízení:

Oznámení přestupku bylo zdejšímu správnímu orgánu ze strany Městské policie Brno (dále jen „MP Brno“) postoupeno dne 02.09.2021. Následně bylo dne 19.11.2021 ze strany MP Brno předmětné oznámení doplněno o další úřední záznam a CD.

Po vyhodnocení spisového materiálu a záznamů z kamer na CD, vydala oprávněná úřední osoba Mgr. Jana Jurková („dále jen „oprávněná úřední osoba“), ve zkráceném řízení příkaz, jako první úkon v řízení, kterým byl [REDAKCE] uznán vinným ze spáchání přestupku podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. g) zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších právních předpisů.

Řízení ve věci přestupku bylo zahájeno z moci úřední, doručením příkazu obviněnému, jakožto prvního úkonu v řízení dne 01.12.2021.

Proti tomuto příkazu podal účastník řízení dne 06.12.2021 e-mailem odpor, kdy tento e-mail nebyl elektronicky podepsán.

Dne 08.12.2021 vyzval správní orgán účastníka řízení k odstranění vad podání, neboť toto podání neobsahovalo náležitosti vyžadované zákonem, konkrétně chyběl podpis účastníka řízení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě své podání o chybějící náležitosti doplnil a zároveň v tomto podání ze dne 13.12.2021, podal stížnost na postup Mgr. Jany Jurkové, žádost o informace a námitku podjatosti. Toto podání bylo doručeno na podatelnu úřadu dne 14.12.2021. Námitka podjatosti byla



v podání uvedena ve znění „*Podávám námitku podjatosti proti Mgr. Janě Jurkové včetně všech jejích nadřízených*“.

Správní orgán vyzval účastníka řízení k doplnění důvodů a případně funkcí a jmen osob, kterých se má podjatost týkat, určil lhůtu 10 dnů k jejímu doplnění, a to především z důvodu, že námitka podjatosti nebyla blíže specifikována, neboť neobsahovala uvedení konkrétních důvodů podjatosti a nebylo zde konkrétně uvedeno jakých všech nadřízených se podjatost týká (nebylo zřejmé, zda účastník nenamítá tzv. systémovou podjatost). Tato lhůta však uplynula marně dne 07.01.2022 a námitka pojatosti ze strany účastníka řízení doplněna nebyla. Námitka podjatosti byla následně vedoucí oddělení postoupena s vyjádřením všech oprávněných úředních osob služebně nadřízenému oprávněných úředních osob, tajemníkovi úřadu, příslušnému k rozhodnutí o ní.

Tajemník Úřadu městské části města Brna, Brno - Královo Pole, Mgr. Ivo Petr, námitku podjatosti zamítl usnesením ze dne 19.01.2022, č. j. BKPO/001260/2022/2001/NEHY, spis. zn. SZ000581/2021/2040/MAS, přičemž rozhodl usnesením, že oprávněné úřední osoby Ing. Dana Mašková, vedoucí oddělení přestupků Úřadu městské části města Brna, Brno - Královo Pole a Mgr. Jana Jurková, právnická oddělení přestupků Úřadu městské části města Brna, Brno - Královo Pole, nejsou vyloučeny z projednávání a rozhodování v dané přestupkové věci. Usnesení bylo účastníkovi doručeno dne 31.01.2022. Usnesení nabylo právní moci dne 16.02.2022.

Dne 02.02.2022 byla vedoucí oddělení Ing. Danou Maškovou vyřízena stížnost na postup oprávněné úřední osoby, o jejímž výsledku byl účastník řízení písemně vyrozuměn.

Dne 04.02.2022 byl obviněný předvolán k ústnímu jednání na den 02.03.2022 ve 14:00 hodin. Předvolání si obviněný převzal dne 17.02.2022.

Dne 16.02.2022 bylo správnímu orgánu postoupeno podání obviněného ze dne 14.02.2022, cestou Magistrátu města Brna, Odboru dopravně správních činností, ve kterém mimo jiné uplatnil opatření proti nečinnosti správního orgánu ve věci přestupkového řízení.

Dne 17.02.2022 správní orgán elektronicky datovou schránkou postoupil celý spisový materiál nadřízenému správnímu orgánu Magistrátu města Brna, Odboru vnitřních věcí (dále jen „*MMB, OVV*“) k vyřízení žádosti o uplatnění opatření žádosti proti nečinnosti.

K ústnímu jednání, které se konalo dne 02.03.2022 ve 14:00 hodin, se obviněný nedostavil, řádně a včas se neomluvil, a to i přesto, že byl v předvolání správním orgánem poučen podle ustanovení § 80 odst. 4 z. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v platném znění, o možnosti konání ústního jednání bez přítomnosti obviněného.

Dne 03.03.2022 byl obviněný vyrozuměn o možnosti vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí před jeho vydáním a byla mu k tomu stanovena lhůta 7 dnů od doručení vyrozumění. Vyrozumění bylo obviněnému doručeno dne 10.03.2022. Stanovená lhůta však uplynula marně dne 17.03.2022, aniž by jí obviněný k nahlédnutí do spisu využil.

Dne 22.03.2022 si správní orgán před vydáním rozhodnutí ověřil údaje k osobě obviněného v informačním systému ROB/AISEO a vyžádal si opis z evidence přestupků vedeného Rejstříkem trestů.

Dne 23.03.2022 bylo vydáno meritorní rozhodnutí ve věci, kterým byl obviněný uznán vinným z přestupku a byl mu uložen správní trest pokuty a povinnost uhradit náklady řízení.



Dne 01.04.2022 bylo správnímu orgánu ze strany nadřízeného orgánu Magistrát města Brna, Odbor vnitřních věcí zasláno sdělení o neshledání důvodů k přijetí opatření proti nečinnosti správního orgánu. Toto sdělení bylo nařízeným správním orgánem doručeno účastníku řízení dne 24.03.2022.

Dne 25.04.2022 podal obviněný Odvolání proti rozhodnutí č.j. BKPO/006047/2022/2040/JURK. Současně obviněný v tomto podal žádost o sdělení informace, v jaký rok a na jaké škole získala oprávněná úřední osoba Mgr. Jana Jurková, titul Mgr. Dále požádal o sdělení informace o výši platů Mgr. Jany Jurkové za posledních 25 měsíců. V tomto podání dále obviněný podal stížnost na postup oprávněné úřední osoby Mgr. Jany Jurkové ve věci č.j. BKPO/006047/2022/2040/JURK. Součástí tohoto podání je i námitka podjatosti proti Mgr. Janě Jurkové, včetně všech jejích nadřízených.

Dne 07.04.2022 Odvolací orgán, Magistrát města Brna, Odbor vnitřních věcí zamítl opožděné odvolání podané účastníkem proti usnesení tajemníka Úřadu městské části Brno – Královo Pole, Mgr. Ivo Petra, č.j. BKPO/001260/2022/2001/NEHY.

Dne 27.04.2022 správní orgán předložil odvolání obviněného ze dne 25.04.2022 odvolacímu orgánu Magistrátu města Brna, Odboru vnitřních věcí.

Dne 02.05.2022 byla vedoucí oddělení vyřízena stížnost na postup oprávněné úřední osoby, o jejímž výsledku byl účastník řízení písemně vyrozuměn dne 03.05.2022. Současně vedoucí oddělení Ing. Dana Mašková účastníkovi sdělila, v souvislosti s námitkou podjatosti, že námitce podjatosti se nevyhovuje, jelikož ve stejné věci tajemník úřadu rozhodl usnesením ze dne 19.01.2022, sp. zn. SZ000581/2021/2040/MAS, které nabylo právní moci dne 16.02.2022, přičemž účastník proti tomuto usnesení podal odvolání, které nadřízený správní orgán zamítl rozhodnutím, sp. zn. 3220/OVV/MMB/0157283/2022 ze dne 07.04.2022, jako opožděné.

Dne 27.04.2022 Magistrát města Brna, Odbor vnitřních věcí, zaslal účastníkovi řízení vyrozumění o způsobu vyřízení jeho stížnosti na Mgr. Janu Jurkovou, oprávněnou úřední osobu, v jeho přestupkové věci. Tato stížnost byla zamítnuta jako nedůvodná.

Dne 27.05.2022 odvolací orgán Magistrát města Brna, Odbor vnitřních věcí, na základě odvolání přezkoumal rozhodnutí správního orgánu I. stupně, č.j. BKPO/006047/2022/2040/JURK, ze dne 23.03.2022. Odvolací orgán rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal.

Dne 23.06.2022 správní orgán zaslal žádost o vyjádření stanoviska k zařazení pozemku parc. č. 465/98, k.ú. Černá Pole, ulice třída generála Píky, Statutárnímu městu Brnu, Městská část Brno – Královo Pole, odboru majetkovému a správnímu, oddělení správnímu, Palackého tř. 59, 612 93 Brno.

Dne 19.07.2022 Statutární město Brno, Městská část Brno - Královo Pole, Odbor majetkový a správní, Oddělení správní, Palackého tř. 59, 612 93 Brno na žádost o stanovisko k zařazení pozemku parc. č. 465/98, k.ú. Černá Pole, ulice třída generála Píky sdělil, že na základě informací získaných z dostupných zdrojů (GIS, pasport Brněnských komunikací), uvedená parcela je vedena jako ostatní plocha - zeleň.

Dne 02.08.2022 správní orgán vyrozuměl obviněného o pokračování řízení o přestupku zahájeném z moci úřední a současně obviněného předvolal k ústnímu jednání, které nařídil na den 07.09.2022 v 10:00 hod. Obviněný uvedený převzal dne 04.08.2022.

Dne 15.08.2022 na žádost Magistrátu města Brno, Odboru vnitřních věcí správní orgán tomuto písemně sdělil procesní úkony, které byly provedeny poté, co bylo správnímu orgánu doručeno od odvolacího orgánu dne 17.06.2022 oznámení o nabytí právní moci rozhodnutí a vrácení spisu.



Dne 01.09.2022 vedoucí Kanceláře tajemníka Ing. Dana Mašková obviněnému oznámila, že z důvodu nemoci oprávněné úřední osoby Mgr. Jany Jurkové, byl zrušen termín ústního jednání nařízeného na den 07.09.2022 v 10:00 hod. Toto oznámení bylo obviněnému zasláno písemně poštou a bylo mu zasláno i na emailovou adresu [redacted]@gmail.cz.

Dne 30.09.2022 správní orgán vyrozuměl obviněného o pokračování řízení o přestupku zahájeném z moci úřední a současně obviněného předvolal k ústnímu jednání, které nařídil na den 03.11.2022 v 10:00 hod. Obviněný uvedené převzal dne 13.10.2022.

Dne 03.11.2022 proběhlo v přestupkové věci obviněného ústní jednání, bez přítomnosti obviněného, neboť správní orgán před začátkem ústního jednání obdržel písemné vyjádření obviněného, který správnímu orgánu sdělil, že souhlasí s konáním ústního jednání dne 03.11.2022 v jeho nepřítomnosti. Obviněný dále sdělil, že se nevzdává práva být přítomen dokazování, o kterém chce být s dostatečným předstihem informován. Ústní jednání bylo ukončeno s tím, že bylo odročeno na dobu neurčitou, za účelem nového předvolání obviněného k ústnímu jednání, které bude nařízeno za účelem provedení důkazů v předmětné přestupkové věci.

Z přestupkového spisu a dalších skutečností vyplývá obstrukční snaha či potřeba obviněného působit průtahy v řízení, s pravděpodobným cílem dosáhnout zániku odpovědnosti za spáchání přestupku. Obviněný na výzvy správního orgánu nereaguje a následně ani neprokáže, zda existovaly nějaké objektivní okolnosti či příčiny, které by mu bránily řádně a včas uplatňovat svá práva. Obviněný opakovaně podává žádosti o informace týkající se absolvovaného vzdělání oprávněné úřední osoby Mgr. Jany Jurkové a informace o výši jejího platu a dále opakovaně podává stížnosti na postup správního orgánu.

Správní orgán závěrem shrnuje, že po podaném odvolání obviněného proti rozhodnutí č.j. BKPO/006047/2022/2040/JURK ze dne 23.03.2022 předložil spisový materiál dne 27.04.2022 odvolacímu orgánu Magistrátu města Brně, Odboru vnitřních věcí k přezkoumání. Po doručení rozhodnutí odvolacího orgánu dne 15.06.2022 správní orgán provádí procesní úkony předmětné věci, bez zbytečných průtahů.

Prvoinstanční orgán považuje svůj postup ve věci za souladný s právními předpisy, kdy jednotlivé úkony byly prováděny bez zbytečných průtahů a ve lhůtách stanovených zákonem, tedy správní orgán ve věci nebyl nečinný ve smyslu ustanovení § 79 z. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, a žaloba z jeho pohledu není důvodná.

### Návrh výroku soudu

Na základě shora uvedených skutečností žalovaný prvoinstanční orgán navrhuje soudu, aby žalobu na ochranu proti nečinnosti zamítl.

Mgr. Jana Jurková  
Právník - agenda přestupků  
Kancelář tajemníka  
ÚMČ Brno – Královo Pole

Úřad městské části města Brna  
Brno – Královo Pole  
Palackého tř. 59, 612 93 Brno  
Kancelář tajemníka

-3-

Příloha:

- Originál spisového materiálu sp. zn. 2422/2021/2040/MAS