

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV-153739-3/ODK-2023

Praha 19. září 2023  
Počet listů/stran: 1/2  
Přílohy: 2



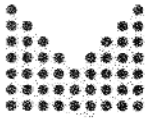
*prostřednictvím provozovatele poštovních služeb (obyčejně)*

Odvolání [redacted] ze dne 2. srpna 2023, proti rozhodnutí Jihomoravského kraje, Krajského úřadu Jihomoravského kraje č. j. JMK 103595/2023, sp. zn. S-JMK 102790/2023 OKŘ, ze dne 4. července 2023, o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – **výzva k doplnění odvolání podle § 37 odst. 3 správního řádu a výzva k vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí podle § 36 odst. 3 správního řádu**

Ministerstvu vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, bylo dne 14. září 2023 předáno Vámi učiněné odvolání proti shora uvedenému rozhodnutí.

Z předloženého spisového materiálu vyplývá, že jste dne 2. srpna 2023 podal blanketní odvolání, které bylo povinnému subjektu doručeno dne 3. srpna 2023.

Odvolací orgán shledal, že Vaše odvolání bylo podáno včas podle § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), nesplňuje však všechny obsahové požadavky, které jsou na něj kladeny ustanovením § 82 odst. 2 věta první správního řádu, které zní: „Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.“ Z Vašeho odvolání není zřejmé, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo; které věci se odvolání týká a co navrhuje. Na základě této skutečnosti Vás **proto v souladu s ustanovením § 37 odst. 3 správního řádu vyzýváme k doplnění Vašeho odvolání o výše uvedené náležitosti.**



Zároveň Vám s odkazem **na ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu poskytujeme možnost vyjádřit se k podkladům před rozhodnutím o odvolání.** V příloze Vám zasíláme záznam o oprávněných úředních osobách a předkládací zprávu Krajského úřadu Jihomoravského kraje k Vašemu odvolání. Vzhledem k délce lhůty pro vyřízení Vámi učiněného odvolání zasíláme tuto výzvu pouze „obyčejně“, abyste ji obdržel co nejdříve.

Doplnění Vašeho odvolání i vyjádření se k podkladům můžete učinit písemně, případně v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem; Ministerstvo vnitra při svém rozhodování přihledne i k podáním učiněným elektronicky bez zaručeného podpisu, pokud nebude mít pochybnosti o jejich odesílateli. O zaslání Vašeho doplnění k odvolání a případnému vyjádření se k podkladům Vás žádáme **ve lhůtě do 27. září 2023.** Zároveň upozorňujeme, že pokud své odvolání v uvedené lhůtě nedoplníte, bude rozhodováno na základě dostupných podkladů uvedených ve správním spise.

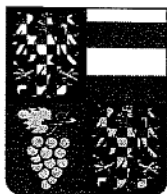
Vyjádření prostřednictvím elektronické komunikace zasílejte buď do datové schránky Ministerstva vnitra, nebo na adresu [odbordk@mvcv.cz](mailto:odbordk@mvcv.cz) a v kopii na [tereza.lukesova@mvcv.cz](mailto:tereza.lukesova@mvcv.cz).

V případě zájmu se s jednotlivými součástmi spisu můžete seznámit **nahlédnutím do spisu** u Ministerstva vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly veřejné správy, nám. Hrdinů 3, 140 21, Praha 4 po předchozí telefonické dohodě na tel. 974 816 411.

Děkujeme za spolupráci.

JUDr. Adam Furek  
vedoucí oddělení legislativně-právního

Vyřizuje: Mgr. Tereza Lukešová  
tel. č.: 974 816 442  
e-mail: [posta@mvcv.cz](mailto:posta@mvcv.cz)

**KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**

Odbor kancelář ředitele

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno



MVCRP01ZAE89

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 131765/2023

Sp. zn.: S - JMK 102790/2023 OKŘ

Vyřizuje: Mgr. Mikysková

Telefon: 541 658 910

Počet listů: 2

Počet příloh/listů: 2 + spis

Datum: 08.09.2023

Ministerstvo vnitra České republiky  
Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
nám. Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

MINISTERSTVO VNITRA ČR	
centrální podatelna	
Došlo: 14-09-2023	
M1-153439-1/0910-2023	
Přílohy: 112	listů: 114

**Předložení odvolání proti Rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru kanceláře ředitele, č. j. JMK 103595/2023, sp. zn. S-JMK 102790/2023 OKŘ, ze dne 04.07.2023, kterým bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti o informace dle § 11a odst. 1 písm. b) a § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“).**

V příloze předkládáme včasné odvolání

(dále jen „žadatel“), proti rozhodnutí zdejšího správního orgánu, č. j. JMK 103595/2023, sp. zn. S-JMK 102790/2023 OKŘ, ze dne 04.07.2023, kterým bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti o informace dle § 11a odst. 1 písm. b) a § 15 InfZ.

Odvolání spolu s kompletním spisovým materiálem prvoinstančního orgánu v dané věci krajský úřad předkládá odvolacímu orgánu, neboť neshledal podmínky pro postup dle § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“).

#### Stanovisko krajského úřadu jako prvoinstančního orgánu k podanému odvolání

Dne 28.06.2023 obdržel povinný subjekt žádost o informace dle InfZ. Prostřednictvím této žádosti se žadatel domáhal sdělení informace o výši platů Mgr. Radomíra Zimka, Mgr. Škrlové a Mgr. Koníčka za posledních 14 měsíců, a informace, v jakém roce a na jaké škole získal Mgr. Koníček titul Mgr.

Dle § 11a odst. 1 písm. b) InfZ může povinný subjekt odmítnout žádost o informace nebo její část do sedmi dnů ode dne jejího přijetí, pokud lze ve vztahu k ní dovodit, že cílem žadatele je způsobit nepřiměřenou zátěž povinného subjektu. Jedná se o ustanovení InfZ, které povinným subjektům umožňuje odmítnout žádost o informace, u které lze dovodit zneužití práva na informace, tedy takové jednání, při němž cílem žadatele není získání informace, ale zpravidla zatížení povinného subjektu vyřizováním podání a podnětů žadatele, včetně žádosti o informace.

Na skutečnost, že v případě jednání žadatele se jedná o zneužití práva na informace povinný subjekt dovozuje hlavně s ohledem na následující skutečnosti.

Žadatel podává povinnému subjektu opakovaně obdobné, až totožné žádosti o informace týkající se vzdělání a platu úředních osob zařazených do Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Tyto žádosti jsou vždy formulovány totožně slovy: „v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení o výši platů xxx za posledních x měsíců“, resp. „v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení informace v jakém roce a na jaké škole získal xxx titul x.“

První žádost o informace tohoto typu obdržel povinný subjekt 19.04.2023, kdy se žadatel domáhal sdělení informace o výši platů Mgr. Radomíra Zimka a Mgr. Škrlové za posledních 12 měsíců, a dále sdělení informace v jakém roce a na jaké škole získaly tyto osoby titul Mgr. Povinný subjekt dovodil u této žádosti s ohledem na dřívější jednání žadatele vůči povinnému subjektu zneužití práva na informace, proto vydal dne 25.04.2023 rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 11a odst. 1 písm. b) a § 15 Infz, č. j. JMK 63420/2023, sp. zn. S-JMK 60233/2023 OKŘ. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel odvolání, doručené povinnému subjektu dne 25.05.2023, formulované slovy „*Podávám odvolání proti rozhodnutí č.j. JMK 63420/2023*“. Povinný subjekt následně postoupil věc odvolacímu správnímu orgánu, který mj. odvolatele vyzval k doplnění odůvodnění podaného odvolání, přičemž ve stanovené lhůtě k doplnění odvolání žadatelem nedošlo. Odvolací správní orgán následně vydal dne 24.07.2023 rozhodnutí č. j. MV-100094-12/ODK-2023, kterým bylo rozhodnutí povinného subjektu ze dne 25.04.2023 zrušeno, a povinnému subjektu bylo v souladu s § 16 odst. 5 InfZ přikázáno poskytnout žadateli požadované informace týkající se vzdělání obou úředních osob a platu Mgr. Zimka. V části rozhodnutí povinného subjektu týkající se informací o platu Mgr. Škrlové byla věc vrácena povinnému subjektu k novému řízení. Toto rozhodnutí odvolacího správního orgánu obdržel povinný subjekt dne 24.07.2023. V souladu s tímto rozhodnutím byly následně žadateli přípisem ze dne 07.08.2023, který byl žadateli doručen dne 18.08.2023, poskytnuty informace týkající se vzdělání Mgr. Zimka a Mgr. Škrlové a platu Mgr. Zimka. Tato písemnost byla obratem zveřejněna v neanonymizované podobě na veřejném diskuzním fóru [www.30kmh.cz](http://www.30kmh.cz) (příspěvek ze dne 22.08.2023). Ve věci platu Mgr. Škrlové byl žadatel přípisem ze dne 25.07.2023 vyzván k doplnění žádosti o informace ve smyslu § 8c odst. 1 písm. b) InfZ. Do okamžiku předložení tohoto odvolání nebyla žadatelem jeho žádost o informace žádným způsobem doplněna.

Další obdobnou žádost o informace žadatele obdržel povinný subjekt dne 25.05.2023 jako součást podání s odvoláním proti výše uvedenému rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o informace ze dne 25.04.2023. Žadatel požadoval sdělení o výši platu Mgr. Radomíra Zimka, Mgr. Škrlové a Mgr. Konička za posledních 13 měsíců, a dále informací na jaké škole získal Mgr. Koniček titul Mgr. I v této žádosti bylo povinným subjektem shledáno zneužití práva na informace, proto bylo dne 29.05.2023 vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 11a odst. 1 písm. b) a § 15 InfZ, č. j. JMK 80092/2023, sp. zn. S-JMK 79707/2023 OKŘ. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel odvolání, doručené povinnému subjektu dne 28.06.2023, opět formulované pouze slovy „*Podávám odvolání proti rozhodnutí č.j. JMK 80092/2023*“. Povinný subjekt následně postoupil věc odvolacímu správnímu orgánu, který mj. odvolatele vyzval k doplnění odůvodnění podaného odvolání, přičemž ve stanovené lhůtě k doplnění odvolání žadatelem nedošlo. Odvolací správní orgán následně vydal dne 28.08.2023 rozhodnutí č. j. MV-122833-8/ODK-2023, kterým bylo rozhodnutí povinného subjektu ze dne 29.05.2023 zrušeno, a povinnému subjektu bylo v souladu s § 16 odst. 5 InfZ přikázáno poskytnout žadateli požadované informace týkající se vzdělání Mgr. Konička a platu Mgr. Konička a Mgr. Zimka. V souladu s tímto rozhodnutím byly žadateli tyto informace poskytnuty přípisem ze dne 07.09.2023. V části rozhodnutí povinného subjektu týkající se informací o platu Mgr. Škrlové byla věc vrácena povinnému subjektu k novému řízení. Toto rozhodnutí odvolacího správního orgánu obdržel povinný subjekt dne 24.07.2023. Ve věci platu Mgr. Škrlové byl žadatel přípisem ze dne 05.09.2023 vyzván k doplnění žádosti o informace ve smyslu § 8c odst. 1 písm. b) InfZ.

Spolu s odvoláním proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o informace ze dne 29.05.2023 byla 28.06.2023 povinnému subjektu doručena nyní projednávaná žádost o informace požadující sdělení informací o výši platů Mgr. Radomíra Zimka, Mgr. Škrlové a Mgr. Konička za posledních 14 měsíců, a sdělení na jaké škole získal Mgr. Koniček titul Mgr.

Také v této žádosti bylo povinným subjektem shledáno zneužití práva na informace žadatelem, žádost o informace byla odmítnuta rozhodnutím povinného subjektu ze dne 04.07.2023, č. j. JMK 103595/2023, sp. zn. S-JMK 102790/2023 OKŘ. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel nyní projednávané odvolání, formulované shodně slovy „*Podávám odvolání proti rozhodnutí č.j. JMK 103595/2023*“. Odvolání proti nyní napadenému rozhodnutí bylo povinnému subjektu doručeno dne 03.08.2023. Přípisem ze dne 08.08.2023 byl následně žadatel povinným subjektem vyzván k doplnění náležitostí odvolání. Tato výzva byla odvolateli doručena dne 18.08.2023. Ve stanovené lhůtě podané odvolání nebylo odvolatelem doplněno.

Součástí podání s odvoláním proti rozhodnutí povinného subjektu ze dne 04.07.2023 byla další žádost o informace požadující sdělení o výši platů Mgr. Radomíra Zimka, Mgr. Škrlové, Mgr. Konička a Mgr. Mikyskové za posledních 15 měsíců, a sdělení v jakém roce a na jaké škole získala Mgr. Mikysková titul Mgr.

Povinný subjekt má za to, že podáním své žádosti žadatel nesledoval legitimní cíl předvídaný zákonem, tedy řádné uplatnění práva na svobodný přístup k informacím. S odkazem na argumentaci povinného subjektu uvedenou v nyní napadeném rozhodnutí, resp. také v předcházejících rozhodnutích povinného subjektu o odmítnutí žádosti o informace, povinný subjekt stále setrvává na svém stanovisku ve věci zneužívání práva na informace žadatelem.

Na podporu svých tvrzení týkajících se postojů žadatele odkazuje povinný subjekt na další příspěvky žadatele na veřejném diskuzním fóru [www.30kmh.cz](http://www.30kmh.cz):

Z příspěvku ze dne 07.07.2023 ve znění „*07.07.2023 doručena výzva k seznámení se spisem a k doplnění odvolání. To muselo dát práce. Je příjemné, když se musí úřední parazit babrat s nesmysly a má tak méně času škodit lidem*“, ke kterému je připojen odkaz na výzvu odvolacího správního orgánu ve věci žádosti o informace doručené povinnému subjektu dne 19.04.2023, a dále z příspěvku ze dne 25.07.2023 ve znění „*... Úřední parazit Koniček nemá žádný koníček. Ruce jdou mu dozadu, on je zkrátka pozadu. ... A mojím je koníčkem stošestkovat se s Koničkem*“, je patrné, že pravým smyslem žadatelem podávaných žádostí o informace je zaměstnat úřední osoby jejich vyřizováním, a sám žadatel tyto žádosti a podání považuje za nesmyslná, sloužící pouze k jeho pobavení.

Příspěvek ze dne 09.08.2023: „*19.07.2023 doručena výzva k doplnění odvolání od SO2 (MV). Parazit Koniček se zase čertí blekotá něco o šikaně a zneužití práva. Nebudu reagovat, minule blekotal stejně a nebylo mu to nic platné:*

*19.07.2023 doručeno rozhodnutí SO2 (MV). Lépe to dopadnout nemohlo. Předpokládám, že parazit Koniček musel samou zlostí minimálně sežrat vlastní kobylinec.*

*edit: Můžete vesele stošestkovat platy a vzdělání úředních parazitů. Pokud budou paraziti protiprávně odmítat, lze argumentovat výše uvedeným rozhodnutím MV.*“

Příspěvek ze dne 22.08.2023: „*18.08.2023 doručeno sdělení informací. A pak že to nejde.*

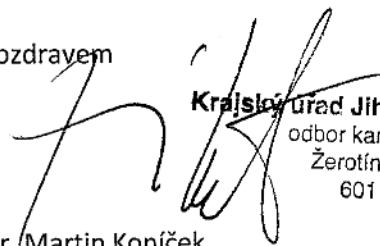
*18.08.2023 doručena výzva k doplnění odvolání. Budu ignorovat uvidíme, co na to MV.*“

Povinný subjekt si je vědom rozhodnutí odvolacího správního orgánu ze dne 24.07.2023 a ze dne 28.08.2023, kterými byla zrušena předchozí rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádostí o informace žadatele ze dne 25.04.2023 a ze dne 29.05.2023, a odvolacím správním orgánem byl popřen závěr povinného subjektu o zneužití práva na informace žadatelem. Povinný subjekt má však za to, že rozhodnutí odvolacího správního orgánu byla vydána za jiných okolností, a s ohledem na následný vývoj, tedy povahu dalších podaných žádostí o informace žadatele, podávání dalších

neodůvodněných odvolání, která nejsou doplněna ani přes výzvu správních orgánů, vyjádření žadatele na veřejném diskuzním fóru [www.30kmh.cz](http://www.30kmh.cz) nejen o těchto probíhajících řízeních, a předně ze skutečnosti, že požadované informace, který byly povinným subjektem žadateli poskytnuty žadatel následně v neanonymizované podobě zveřejnil na veřejně přístupném diskuzním fóru, je třeba aktuální situaci a postoj žadatele posuzovat odlišně.

S ohledem na výše uvedené s přihlédnutím k obsahu spisového materiálu navrhuje, aby nadřízený orgán napadené rozhodnutí správního orgánu 1. stupně potvrdil.

S pozdravem



**Krajský úřad Jihomoravského kraje**  
odbor kancelář ředitele  
Žerotínovo nám. 3  
601 82 Brno  
-1-

Mgr. Martin Koníček  
vedoucí oddělení právního

Příloha: spisový materiál: sp. zn. S - JMK 102790/2023 OKŘ



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV-153739-2/ODK-2023

Praha 18. září 2023  
Počet listů/stran: 1/1

## Z á z n a m d o s p i s u

V řízení o odvolání [REDACTED]  
ze dne 2. srpna 2023, proti rozhodnutí Jihomoravského kraje, Krajského úřadu Jihomoravského kraje č. j. JMK 103595/2023, sp. zn. S-JMK 102790/2023 OKŘ, ze dne 4. července 2023 o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podané u povinného subjektu dne 19. dubna 2023, **jsou v souladu s § 15 odst. 2 správního řádu oprávněnými úředními osobami:**

- 1) k podpisu rozhodnutí: Ing. Bc. Miroslav Veselý, ředitel odboru veřejné správy, dozoru a kontroly; v případě nepřítomnosti ředitele odboru Mgr. Jan Roneš, vedoucí oddělení vzdělávání a samosprávných agend územních samosprávných celků odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, a v případě jeho nepřítomnosti Ing. Tomáš Pösl, vedoucí oddělení kontroly,
- 2) k přípravě rozhodnutí a k ostatním úkonům ve věci: JUDr. Adam Furek, vedoucí oddělení legislativně-právního odboru veřejné správy, dozoru a kontroly,
- 3) k přípravě rozhodnutí a k ostatním úkonům ve věci: Mgr. Tereza Lukešová, Mgr. Martin Vašica, Mgr. Pavla Šupková, Mgr. Veronika Vašicová Benešová, Mgr. Petra Gajdošová, Mgr. Michal Bujak, Mgr. Andrea Bartošová, Mgr. Petra Procházková, Mgr. Ludka Hadroušková, Mgr. Petra Buzu, Ing. Pavla Tománková a Ing. Daniela Horníčková, pracovníci odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, zařazení do oddělení legislativně-právního.

JUDr. Adam Furek  
vedoucí oddělení legislativně-právního

Vyřizuje: Mgr. Tereza Lukešová  
tel. č.: 974 816 442  
e-mail: posta@mvcz.cz