

# KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

Rooseveltova 648/16, 601 95 Brno

tel.: 546 511 111, fax: 546 513 362, e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz, IDDS: 5wwaa9j

NAŠE ZNAČKA: [REDAKCE]  
VAŠE ZNAČKA: [REDAKCE]  
VYŘIZUJE: Běla Kotoučková  
DNE: 30.12.2022

žalobce: [REDAKCE]

proti  
žalovanému: Krajský úřad Jihomoravského kraje,  
sídlem Žerotínovo nám. 3, Brno

**o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 1. 2022, č. j. JMK 14954/2022, sp. zn. S-JMK 8843/2022/OD/VW**

Krajský soud v Brně ve shora uvedené věci

Vám zasílá na vědomí vyjádření žalovaného k žalobě a k případnému podání repliky Vám soud stanoví lhůtu **1 měsíc** (ust. § 74 odst. 1, věta třetí zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „s.ř.s.“).

Dále Vás žádá podle ust. § 51 odst. 1, věta první, soudního řádu správního o vyjádření, zda souhlasíte, aby soud rozhodl o žalobě bez nařízení jednání.

Podle věty druhé tohoto ustanovení se má zato, že souhlas je udělen také tehdy, nevyjádří-li účastník **do 2 týdnů od doručení výzvy** předsedy senátu svůj nesouhlas s takovým projednáním věci; o tom musí být ve výzvě poučen.

Podle ust. § 51 odst. 2 soudního řádu správního stanoví-li tak tento zákon, rozhoduje soud bez jednání o věci samé i v dalších případech (např. § 76 odst. 1, 2 s.ř.s.).

Pro případ rozhodnutí věci v neveřejném zasedání Vás soud žádá, abyste do spisu doložil vyčíslení nákladů řízení.

Jana Rusevová v.r.  
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení:  
Běla Kotoučková

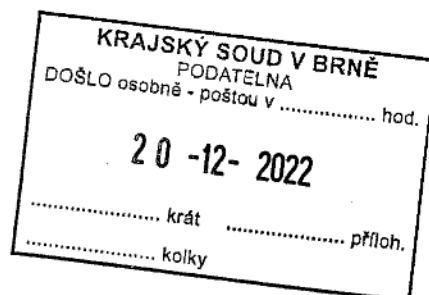
KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ  
Rooseveltova 16, PSČ 601 95

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: [REDAKCE]  
Ze dne: 30.11.2022  
Č. j.: JMK 177149/2022  
Sp. zn.: S-JMK 108962/2022/OD/VW  
Vyřizuje: Mgr. Vybralová Wantochová  
Telefon: 541 653 381  
Počet listů: 5  
Počet příloh: 1 spis + pověření  
Datum: 14.12.2022

Krajský soud v Brně  
pracoviště Brno, Rooseveltova 16  
601 95 Brno



Žalobce:

[REDAKCE]

Žalovaný:

Krajský úřad Jihomoravského kraje

se sídlem Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

## žaloba proti rozhodnutí správního orgánu

### Vyjádření žalovaného k žalobě

d v o j m o

přílohy:

- spis vedený Magistrátem města Brna pod sp zn. ODSČ-93928/21-AMB/V
- spis vedený Krajským úřadem Jihomoravského kraje pod sp. zn. S-JMK 8843/2022/OD/VW – byl zaslán v rámci řízení o žalobě vedené u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 33 A 34/2022
- pověření

IČ  
708 88 337

DIČ  
CZ70888337

Telefon  
541 651 111

IDDS  
x2pbqzq

E-mail  
[posta@jmk.cz](mailto:posta@jmk.cz)

Internet  
[www.jmk.cz](http://www.jmk.cz)

## I.

Dne 21.07.2022 byla žalovanému doručena od Krajského soudu v Brně kopie žaloby, kterou podal žalobce proti rozhodnutí žalovaného č.j.: JMK 14954/2022, sp. zn. S-JMK 8843/2022/OD/VW. Současně s kopií žaloby a poučením byl žalovaný vyzván, aby se ve lhůtě jednoho měsíce vyjádřil k žalobě a předložil soudu kompletní správní spis, což tímto žalovaný činí.

## II.

Žalobce v žalobě navrhuje zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 31.01.2022, č.j.: JMK 14954/2022, kterým bylo dle ust. § 90 odst. 5 správního řádu zamítnuto odvolání žalobce proti rozhodnutí Magistrátu města Brna, odboru dopravněsprávních činností, ze dne 08.12.2021, č.j.: ODSČ-93928/21-197.

Rozhodnutím Magistrátu města Brna, odboru dopravněsprávních činností, ze dne 08.12.2021, č.j.: ODSČ-93928/21-197, bylo rozhodnuto tak, že se odvolatel:

- I. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 17.02.2021 v 16:17 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- II. jako provozovatel vozidla tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 17.02.2021 v 16:17 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- III. jako provozovatel vozidla tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu

bylo zjištěno Městskou policií Brno dne 28.01.2021 v 08:26 hodin, dne 29.01.2021 v 16:43 hodin, dne 02.02.2021 v 17:10 hodin a dne 04.02.2021 ve 22:07 hodin na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně, trvající nejméně ode dne 28.01.2021 od 08:26 hodin do dne 04.02.2021 do 22:07 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;

- IV. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 02.02.2021 v 17:12 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- V. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 04.02.2021 v 22:08 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- VI. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 29.01.2021 v 16:43 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;

- VII. jako provozovatel vozidla tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno dne 20.02.2021 v 07:14 hodin, a dne 22.02.2021 v 11:11 hodin na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně, trvající nejméně ode dne 20.02.2021 od 07:14 hodin do dne 22.02.2021 do 11:11 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- VIII. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno dne 20.02.2021 v 07:14 hodin, a dne 22.02.2021 v 11:13 hodin na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně, trvající nejméně ode dne 20.02.2021 od 07:14 hodin do dne 22.02.2021 do 11:13 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- IX. jako provozovatel vozidla tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 24.01.2021 v 16:13 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- X. jako provozovatel vozidla tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním

provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 26.01.2021 v 16:55 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;

- XI. jako provozovatel vozidla tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno dne 26.02.2021 v 16:16 hodin, a dne 27.02.2021 v 16:59 hodin na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně, trvající nejméně ode dne 26.02.2021 od 16:16 hodin do dne 27.02.2021 do 16:59 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- XII. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno dne 26.02.2021 v 16:17 hodin, a dne 27.02.2021 v 16:59 hodin na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně, trvající nejméně ode dne 26.02.2021 od 16:17 hodin do dne 27.02.2021 do 16:59 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- XIII. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 05.03.2021 v 14:45 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni

nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;

- XIV. jako provozovatel vozidla tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno dne 09.03.2021 v 11:18 hodin, a dne 15.03.2021 v 10:46 hodin na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně, trvající nejméně ode dne 09.03.2021 od 11:18 hodin do dne 15.03.2021 do 10:46 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- XV. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 09.03.2021 v 11:18 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- XVI. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu spočívající v neoprávněném vjezdu výše uvedeného vozidla do zákazu vjezdu všech motorových vozidel bylo zjištěno prostřednictvím automatizovaného technického prostředku používaného bez obsluhy pro dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, na pozemní komunikaci ulice Biskupská 280/7, oblast 6 (Zelný trh), přední kamera LPR\_06, zadní kamera SDZ\_06, v Brně dne 20.04.2021 v 15:58 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z dopravní značky „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ (č. B 11) s dodatkovou tabulkou („Mimo vozidla s povolením OD MMB“) a s vozidlem bez povolení do zákazu vjela. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu.

Za přestupky provozovatele vozidla správní orgán I. stupně odvolateli uložil za přestupek provozovatele vozidla podle ust. § 125f odst. 4 ve spojení s ust. §125c odst. 5 písm. g), zákona o silničním provozu, § 35

písm. b), § 41 odst. 1 a 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, pokutu ve výši 3.750,- Kč a podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělků, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení byla uložena povinnost nahradit státu náklady řízení ve výši 1.000,- Kč, se splatností pokuty i nákladů řízení stanovenou na 30 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí.

### III.

Žalobce jako důvod žaloby uvádí, že nebyl vyzván k doplnění blanketního odvolání, dále že nebylo vedeno společné řízení s řízením vedeným Magistrátem města Brna, odborem dopravněsprávních činností, pod sp. zn. ODSČ-93036/21-AMB/V, neprovedení nezbytných kroků ke zjištění pachatele přestupku, a neprovedené dokazování, nenaplnění materiálního znaku přestupku při porušení povinností vyplývajících z vodorovné dopravní značky V 13, vozidlo se ostatně na tuto plochu mohlo dostat i jinak (například odstavením odtahovou službou, a závěrem žalobce namítá, že uložení nákladů řízení bylo v rozporu s dobrými mravy, když správnímu orgánu žádné náklady nevznikly.

### IV.

Žalovaný s podanou žalobou nesouhlasí, napadené rozhodnutí považuje za správné a odůvodněné. Žalovaný je toho názoru, že on, jakož i správní orgán I. stupně při svém rozhodování postupovali zcela v souladu s platnou právní úpravou. Žalobce podal dne 03.01.2022 odvolání v rámci hromadného podání. Správní orgán I. stupně nevyzval účastníka řízení k doplnění odvolání dle ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu, jelikož byl účastník řízení opakovaně ze strany jak správního orgánu I. stupně, tak ze strany odvolacího správního orgánu, poučen, jakou formu mají mít podání, aby k nim bylo přihlédnuto (viz např. sdělení č.j. ODSČ-83000/18-DUJ/N, ODSČ-83007/18-DUJ/N, ODSČ-1/17-DUJ/N, JMK 5801/2019). Ze strany účastníka řízení dochází opakovaně k obstrukčnímu jednání, další vyzývání k doplnění podání vede pouze k neopodstatněnému prodloužení řízení (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 11. 2015, č.j.: 6 As 262/2015). Proto je nutné postupovat v souladu s ust. § 82 odst. 2 věta 2. správního řádu: „*Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.*“ Účastník řízení tedy napadá rozhodnutí v plném rozsahu.

K otázce nevedení společného řízení žalovaný konstatuje, že byla uplatněna zásada absorpce. Správní orgán I. správně uložil pokutu dle ust. § 125c odst. 5 písm. g) zák. č. 361/2000 Sb., kdy bylo vedeno společné řízení o dvou přestupcích. Dle ust. § 41 odst. 1 zák. č. 250/2016 Sb., se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení se uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Nejpřísněji trestná byl přestupek se skutkovou podstatou dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zák. č. 361/2000 Sb. a za tento přestupek je ukládána pokuta od 1.500,- Kč do 2.500,- Kč. Vzhledem k tomu, že věci uvedené ve výrocích I až XVII tohoto rozhodnutí, měly být projednány ve společném řízení vedeném pod spisovou značkou ODSČ-68978/20-AMB/V, kdy provozovateli byla správním orgánem uložena pokuta ve výši 3.750 Kč. Proto správní orgán I. stupně v souladu s ustanovením § 41 odst. 1 a 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, při uplatnění zásady absorpční a zásady asperační uložil účastníku řízení pokutu ve výši 1.750,- Kč. S tímto řízením, které je předmětem žaloby, společné řízení nemělo být vedeno

Žalobce buď nesdělil údaje o totožnosti řidiče vozidla, případně sdělil v rámci hromadných podání údaje, které byly zcela zjevně obstrukční (například uvedl jako řidiče poslance Stanislava Humla, Clarka Kenta, Kevina McCallistera, Sherlocka Holmesa apod., viz strana 70 spisového materiálu). Výkladem pojmu zneužití práva se pak zabýval Nejvyšší správní soud v rozsudku čj. 1 As 27/2011 – 81 ze dne 04.05.2011: „(32) *Ve shora citovaném rozsudku čj. 1 Afs 107/2004-48 bylo rovněž zdůrazněno, že institut zákazu zneužití*



*subjektivních práv představuje materiální korektiv formálního pojmání práva, prostřednictvím něhož se do právního řádu vnáší hledisko ekvity (spravedlnosti). Zákon, jenž je ze své povahy obecný, nemůže pojmově pamatovat na všechny myslitelné životní situace, které mohou za jeho účinnosti nastat. V důsledku toho se může přihodit, že určité chování formálně vzato – ve skutečnosti ovšem pouze zdánlivě, odpovídá dikci právního předpisu, avšak je zároveň pocítováno jako zjevně nespravedlivé, neboť v rozporu s určitými základními hodnotami a s rozumným uspořádáním společenských vztahů působí společností újmu. Takové chování má potom povahu nikoliv výkonu subjektivního práva, nýbrž jeho (právem reprobovaného) zneužití. Zákaz zneužití práva však musí být chápán jako výjimka z pravidla. Nelze předem paušálně říci, kdy se o zneužití práva bude jednat a kdy nikoliv. Vše záleží na okolnostech konkrétního případu. Stanovením přesných pravidel by byl popřen smysl a samotná podstata institutu zákazu zneužití subjektivních práv, neboť tento institut se musí vyznačovat jistou obsahovou pružností, aby mohl reagovat na nekonečné množství životních situací, na něž nemůže ve své obecnosti právní norma pamatovat. (33) Celý právní řád je ovládnut ústavním principem obecné svobody jednání jednotlivce; každý může činit vše, co není zákonem zakázáno (čl. 2 odst. 3 Listiny základních práv a svobod). Výchozí svoboda jednání jednotlivce nalézá svých hranic nejenom v zákonem stanovených případech, ale také, jak dovodil Nejvyšší správní soud i Ústavní soud, v krajních případech zneužití práva (srov. shora citovaný rozsudek NSS č. 1 Afs 107/2004-48, nebo náleží Ústavního soudu ze dne 6.9.2005, sp. zn. I. ÚS 643/04, N 171/38 SbNU 367). Jednání směřující ke zneužití práva musí být dostatečně prokázáno. V takovém případě pak rozhodující subjekt nemusí poskytnout právnímu jednání účastníka řízení ochranu – nepřízná mu účinky.“*

Dokazování bylo provedeno, a to dne 17.08.2021 správní orgán I. stupně provedl dokazování mimo ústní jednání, ke kterému žalobce dostavil, avšak protokol nepodepsal a byl vyveden příslušníky Městské policie. Důsledky svého problematického chování se pak žalobce opakovaně snaží přičítat k tíži správním orgánům. Ostatně všechny poklady, které byly součástí dokazování, jsou detailně uvedeny v odůvodnění rozhodnutí o přestupku provozovatele vozidla.

Dle vyhlášky č. 294/2015 Sb., označuje značka č. V13 plochu, do které je zakázáno vjíždět. Pokud je na nějaké místo zakázáno vjíždět, pak je tam rozhodně i zakázáno zastavit a stát. Ostatně jinak, než vjetím na danou značku by na ní nebylo možno vozidlo zaparkovat. Správnímu orgánu je z jeho vlastní činnosti známo, že na tomto místě parkuje žalobce velmi často, a to naprosto záměrně. Ale i v případě, kdy by se vozidlo dostalo na toto místo jakkoliv jinak (což ovšem ze spisového materiálu nijak nevyplývá), nezbývá než konstatovat, že je na žalobci, aby tyto okolnosti relevantně tvrdil a rovněž i doložil. Správní orgány nejsou povinny prokazovat negativní skutečnosti, ani vyvracet každou hypotetickou možnost, kterou ani účastník řízení netvrdil, k tomu viz rozsudek NSS ze dne 27.09.2017, č.j. 1 As 221/2017.

Náklady řízení jsou stanoveny paušálně dle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

#### IV.

Závěrem:

Podaná žaloba není důvodná. Napadené rozhodnutí vychází ze zcela spolehlivě a přesně zjištěného stavu věci, k jeho vydání byly shromážděny naprosto dostatečné podklady, zjištěný skutkový stav byl správně právně posouzen, v řízení před správním orgánem nedošlo k porušení práv žalobce. Žalobce nebyl rozhodnutím žalovaného zkrácen ve svých právech.

Proto žalovaný navrhuje, aby soud podanou žalobu

**z a m í t l.**

**Žalovaný souhlasí s rozhodnutím o věci samé bez nařízení jednání a nepožaduje náhrady nákladů řízení.**

Krajský úřad Jihomoravského kraje  
odbor dopravy  
Žerotínovo nám. 3  
601 82 Brno  
-27-

Mgr. Kateřina Vybralová Wantochová  
referent právní agendy odboru dopravy  
Krajského úřadu Jihomoravského kraje