

SP. ZN.: ODSČ-12271/22-RO/PŘ
ODSČ-12935/22-RO/PŘ
ODSČ-13012/22-RO/PŘ
ODSČ-13494/22-RO/PŘ
ODSČ-13659/22-RO/PŘ
ODSČ-13912/22-RO/PŘ
Č. J.: ODSČ-13659/22-66

VYŘIZUJE: Bc. Petr Rozkopal
TELEFON: 542 174 596
E-MAIL: posta@brno.cz
DATUM: 9. 1. 2023

P R O T O K O L

o ústním jednání

Obviněný: [REDAKCE]

Přestupky dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoSP“), měly být spáchány porušením ustanovení § 4 písm. c), § 53 odst. 2 ZoSP,

1. dne **21. 4. 2022** v **10:59** hod. v Brně na ulici **Dřevařská**, v blízkosti č. or. **4**, když řidič vozidla Volkswagen, registrační značky [REDAKCE], s vozidlem stál mimo místa označená jako parkoviště, v zóně s dopravním omezením, vymezené dopravní značkou IZ8a „Zóna s dopravním omezením“, s vyobrazením značky B20a „Nejvyšší dovolená rychlost“ a značky B29 „zákaz stání“, s dodatkovou tabulkou „MIMO VYZNAČENÁ STÁNÍ“, a s nápisem ve spodní části „OBLAST PLACENÉHO STÁNÍ“,
2. dne **25. 4. 2022** v **08:08** hod. v Brně na křižovatce ulic **Prušánecká Blatnická**, v blízkosti č. or. **9**, řidič vozidla **Renault**, registrační značky [REDAKCE], užil chodník,
3. dne **20. 6. 2022** v **11:45** hod. v Brně na ulici **Minská**, v blízkosti č. or. **109**, když řidič vozidla tovární značky **Chevrolet**, registrační značky [REDAKCE], se neřídil svislou dopravní značkou IP 13b „Parkoviště s parkovacím kotoučem“, s dodatkovou tabulkou s textem „4 MÍSTA, PO – PÁ, 7 - 18 HOD., MAX 60 MIN.“, když v působnosti značky ponechal stát vozidlo, bez umístění parkovacího kotouče viditelně ve vozidle,
4. dne **29. 8. 2022** v **11:54** hod., v Brně na ulici **Masarykova**, v blízkosti č. or. **39**, když řidič vozidla **Volkswagen**, registrační značky [REDAKCE], se neřídil svislou dopravní značkou B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“, s dodatkovou tabulkou E13 s textem „MIMO MHD A VOZIDLA S POVOLENÍM OD MMB“,
5. dne **9. 9. 2022** v **8:45** hod. v Brně na ulici **Teyschlova**, v blízkosti č. or. **42**, řidič vozidla **Dacia**, registrační značky [REDAKCE] se neřídil přenosnou dopravní značkou IZ8a „Zóna s dopravním omezením“, s vyobrazením značky B29 „zákaz stání“, s nápisem ve spodní části „blokové čištění včetně parkovacích stání a zálivů – i zatravněných, dne 9.9.22, 08:00 – 16:00 hod“,

6. dne 9. 9. 2022 v 21:54 hod. v Brně na ulici **Bašty**, v blízkosti č. or. 413/2, řidič vozidla **Škoda**, registrační značky [REDAKCE], porušil zákaz vjezdu daný dopravní značkou B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“, s dodatkovou tabulkou E13 s textem „MIMO VOZIDLA S POVOLENÍM OD MMB“.

Ústní jednání bylo nařízeno na den 9. 1. 2023, v dostatečném časovém předstihu.

Ústní jednání zahájeno dne 9. 1. 2023 v 08:30 hod., na pracovišti Magistrátu města Brna, Odboru dopravněsprávních činností, v Brně, v budově Kounicova 67, 2. patro, kancelář 237.

Při zahájení jednání přítomni:

- **Obviněný - totožnost ověřena dle OP č.:** [REDAKCE]

Obviněný požádal oprávněnou úřední osobu o předložení dokladu totožnosti.

K předložení jakékoliv dokladu není zákonný důvod. Oprávněná úřední osoba **sdělila** své jméno, příjmení, služební označení a ve kterém organizačním útvaru správního orgánu je zařazena, v souladu se správním řádem.

POUČENÍ:

Dle ust. § 36 správního řádu: **máte právo navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy** po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí (správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy); **vyjádřit v řízení své stanovisko** (uvádět osobní a majetkové poměry). Účastníkům musí být před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost **vyjádřit se k podkladům rozhodnutí**; to se netýká účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal. Toto právo Vám bude umožněno realizovat u ústního jednání. Lze také písemně (viz výše).

Dle ust. § 33 správního řádu, účastník si může zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník současně pouze jednoho zmocněnce.

Dle ust. § 38 správního řádu, účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Dle ust. § 52 spr. řádu, účastníci jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.

Dle ust. § 72b zákona č. 250/2016 Sb., rozhodne správní orgán usnesením o tom, že nepřipustí zastoupení na základě plné moci, pokud zmocněnec vystupuje v řízení o přestupcích v různých věcech opětovně, nejde-li o advokáta nebo jinou osobu poskytující právní služby soustavně a za úplatu podle jiného zákona.

Dle ustanovení § 82 zákona č. 250/2016 Sb., **správní orgán může provést výslech obviněného**; je-li to nezbytné k uplatnění práv obviněného, správní orgán výslech provede. Obviněný **nesmí být vyslýchán o utajovaných informacích** chráněných zvláštním zákonem, které je povinen zachovat v tajnosti, ledaže byl této povinnosti příslušným orgánem zproštěn. Nesmí být vyslýchán též tehdy, jestliže by svou výpovědí porušil státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže byl této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěn. **Obviněný může odeprít výpověď**, pokud by jí způsobil sobě nebo osobě blízké nebezpečí stíhání pro trestný čin nebo přestupek. **Obviněný má právo nevyprávět. Správní orgán nesmí obviněného nutit k výpovědi nebo doznání. Účastníci řízení mají právo klást otázky sobě navzájem, svědkům a znalcům.**

Nyní máte možnost vyjádřit v řízení své stanovisko.

Vyjádření obviněného: Poučení nebylo kompletní.

Obviněnému byl předložen kompletní správní spis k seznámení se s jeho obsahem.

Obviněný žádá správní orgán o vyhotovení kopie spisového materiálu. Kopie bude vyhotovena po skončení ústního jednání.

Byly provedeny důkazy čtením a shlédnutím listin spisového materiálu.

K přestupku ze dne 21.4.2022. Bylo čteno a shlédnuto oznámení přestupku a fotodokumentace, doklady kde provozovatel vozidla označil jako řidiče obviněného, snímek z pasportu komunikací a místa, sdělení Brněnských komunikací, že místo jehož se týká řešený přestupek je chodníkem. (listy spisu č. 1 – 12)

Vyjádření obviněného: Protokolace je neúplná, nemůžete něco říkat a něco jiného psát. Namítám podjatost, není respektována presumpce nevinny, nelze mluvit o přestupku, dokud není prokázán. Správní orgán používá slovo přestupek. Obviněný uvádí, že správní orgán požil slovo přestupek. Obviněný požaduje způsob protokolace doslovným způsobem.

Bude protokolováno vyjádření obviněného, k věci a ne jeho požadavky, které nemají oporu ve správním řádu.

Vyjádřete se prosím k věci, k podezření z přestupků.

K námitce podjatosti prohlašuje oprávněná úřední osoba, že v projednávané věci není žádným způsobem podjatá, není jí známo nic o příbuzenském vztahu ke svědkům, nemá žádný osobní zájem na vyřízení věci, nemá žádný osobní zájem poškodit obviněného, celé řízení je vedeno standardně, z úřední povinnosti, jde o běžné řízení o přestupku. Nenastaly podmínky pro vyloučení úřední osoby z projednání a rozhodování ve věci.

Úřední osoba Bc. Petr Rozkopal, není vyloučena z projednání a rozhodování ve věci a povede řízení až do doby, než představený posoudí, zda je úřední osoba vyloučena z projednávání a rozhodování ve věci.

Úřední osoba, která se dozví o okolnostech nasvědčujících, že je vyloučena, je povinna o nich bezodkladně uvědomit svého představeného (§ 14/3 SpŘ). Úřední osoba, se nedozvěděla o žádných okolnostech nasvědčujících, že je vyloučena.

Účastník řízení požaduje přítomnost nadřízeného. Pro takový postup nenastaly zákonné důvody. Nadřízený nebude přítomen.

Správní orgán vyčká s dalším postupem do rozhodnutí o námitce podjatosti. Ústní jednání je ukončeno.

Obviněný žádá o stanovení lhůty k nastudování spisu a k vyjádření.

Obviněný má právo vyjádřit se kdykoliv do vydání rozhodnutí. Další úkony v řízení budou následovat po rozhodnutí o námitce podjatosti.

Obviněný chce podat stížnost do rukou nadřízeného. Přivolání nadřízeného není třeba, podání stížnosti je běžné podání a lze je učít právě zde do protokolu.

Obviněný uvádí, že ve všech šesti věcech, o kterých je vedení toto správní řízení, byl řidičem a uvedených jednání se dopustil.

Dále uvádí, že mu nebylo vyhověno v požadavku na pořízení kopie spisu.

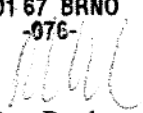
Protokolace skončena v 09:26 hodin.

Přečetl(a), zápisu rozuměl(a), zápis odpovídá průběhu jednání.

obviněný(á)

[REDACTED]

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor dopravněsprávních činností
Kounicova 67
601 67 BRNO
-076-


Bc. Petr Rozkopal
správní referent