

KRAJSKÝ SOUD V OSTRAVĚ

Havlíčkovo nábřeží 1835/34, 728 81 Ostrava

tel.: 596 153 222, fax: 596 153 370, e-mail: podatelna@ksoud.ova.justice.cz, IDDS: jhyacqv

NAŠE ZNAČKA: 22 A 35/2023

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Petra Schubertová

DNE: 24.07.2023

ŽALOBCE:

ŽALOVANÝ: Magistrát města Ostravy

-žaloba nproti nečinnosti správního orgánu

Vážené dámy, vážení pánové,

shora uvedená právní věc byla přidělena k projednání a rozhodnutí specializovanému soudnímu oddělení 22 A na úseku správního soudnictví Krajského soudu v Ostravě. Složení tohoto senátu i senátu zastupujícího je dáno rozvrhem práce, ve znění platném ke dni podání žaloby. Do rozvrhu práce lze nahlédnout u soudu nebo na www.justice.cz.

Krajský soud v Ostravě žádá o sdělení, zda souhlasíte s tím, aby ve smyslu ust. § 51 odst. 1 zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), bylo o věci samé rozhodnuto bez jednání. Souhlas bude udělen také tehdy, pokud **do dvou týdnů** od doručení této výzvy nevyjádříte svůj nesouhlas s takovým postupem.

S pozdravem

JUDr. Monika Javorová, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení: Petra Schubertová

Krajský soud
Havlíčkovo nábř. 34
728 81 Ostrava

Magistrát města Ostravy
odbor dopravně správních činností

Vaše značka: 22 A 35/2023
Ze dne: 11.07.2023
Č. j.: SMO/433176/23/DSČ/StoP
Sp. zn.: S-SMO/423936/23/DSČ
Vyřizuje: Mgr. Karel Hlisenkovský
Telefon: 599 444 870
Fax: 599 444 868
E-mail: karel.hlisenkovsky@ostrava.cz

Datum: 19. července 2023

KRAJSKÝ SOUD OSTRAVA	
Došlo:	hod. 7 30
20 -07- 2023 <i>lx.</i>	
Doručeno poštou <i>SMS. mat.</i>	
Poč. stej.	příloh <i>+ CD</i>
Hodnota koliků	

Krajský soud v Ostravě
ke sp. zn. 22 A 35/2023
Havlíčkovu nábřeží 1835/34
728 81 Ostrava

žaloba proti nečinnosti správního orgánu – souhlas s rozhodnutím bez nařízení jednání, vyjádření k žalobě, předložení spisů

Magistrátu města Ostravy, odboru dopravně správních činností, bylo dne 14.07.2023 z Krajského soudu v Ostravě doručeno dožádání ke spisové značce 22 A 35/2023 ve vztahu k žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu, kterou podal [REDAKCE], a to v souvislosti s postupem správního orgánu v přestupkové věci vedené pro porušení zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

V návaznosti na obsah žaloby sdělujeme, že na základě oznámení o podezření ze spáchání přestupků podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 5 a podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o provozu na pozemních komunikacích bylo dnem 20.03.2023 zahájeno řízení a na den 03.04.2023 nařízeno ústní jednání, přičemž byl proveden výslech jednoho svědka a druhý svědek se z důvodu pracovní neschopnosti omluvil. V rámci ústního jednání obviněný po seznámení se spisovou dokumentací neprodleně podal stížnost, která byla zaznamenána odděleně od ústního jednání, a po výslechu svědka v rámci pokračování v ústním jednání vznesl námitku podjatosti ve vztahu k oprávněné úřední osobě a zároveň podal novou stížnost do protokolu o ústním jednání. Dne 17.04.2023 bylo vydáno usnesení v návaznosti na námitku podjatosti a doručeno bylo adresátovi na základě fikce uplynutím stanovené doby pro uložení zásilky, přičemž dne 22.05.2023 podal obviněný z přestupku k poštovní přepravě odvolání proti usnesení. Součástí podání byla rovněž stížnost proti služebně nadřízenému úřední osoby, který rozhodoval o nepodjatosti, a zároveň i žádost o poskytnutí informace k této osobě ve smyslu zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Dne 30.05.2023 předal správní orgán spisovou dokumentaci odvolacímu správnímu orgánu a dne 31.05.2023 byla doručena od obviněného ke KÚ Moravskoslezského kraje žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti správního orgánu prvního stupně. Odvolací orgán rozhodnutím zamítl odvolání ve věci podjatosti a rovněž usnesením zamítl žádost ve věci uplatnění opatření proti nečinnosti. Po nabytí právních mocí byl spis doručen správnímu orgánu prvního stupně dne 21.06.2023. Ve věci stížnosti byl založen samostatný spis, po prošetření námitek bylo zasláno stěžovateli sdělení o neoprávněnosti stížnosti, a ve věci žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb. byla poskytnuta informace.

V návaznosti na spis doručený od odvolacího orgánu byly bezprostředně činěny úkony k předvolání druhého svědka k podání svědecké výpovědi a dne 17.07.2023 bylo vypraveno předvolání obviněného na ústní jednání dne 16.08.2023.

Správní orgán prvního stupně je toho názoru, že v předmětném přestupkovém řízení proti [REDAKCE] nebyl nečinný a byl to naopak žalobce, který zvolil procesní taktiku, která nenavádí účinnému uplatňování práv účastníka řízení ve vztahu k samotné podstatě přestupku. Je tomu tak především v návaznosti, že žalobce využívá různých právních nástrojů v rámci platných zákonů k tomu, aby správní orgán řešil návrhy a podání žalobce, které přímo nesouvisí s meritem věci.

Žalovaný navrhuje, aby soud žalobu zamítl. V příloze postupujeme požadovaný spis, avšak v kopii, neboť originál je potřebný pro další průběh řízení (ústní jednání nařízeno na 16.08.2023). Pro informaci a doložení našeho návrhu na zamítnutí žaloby přikládáme rovněž kopii stížnostního spisu, který má svou vypovídající hodnotu. Zároveň vydáváme souhlas, aby soud ve věci rozhodl bez nařízení jednání.

Magistrát města Ostravy

Úřad městského policie

OSTRAVA

Ing. Bc. Dalibor Mozdřen, MPA
vedoucí odboru dopravně správních činností

Příloha:

1 x kopie přestupkového spisu vedeného pod sp. zn. S-SMO/127963/23/DSČ

1 x kopie stížnostního spisu vedeného pod sp. zn. S-SMO/224586/23/DSČ