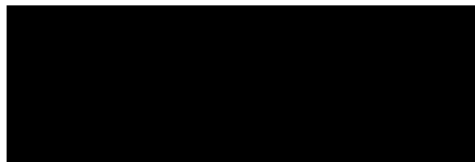




magirv23v02h9w

Č. j.: SMO/394906/23/DSČ/Svo
Sp. zn.: S-SMO/127963/23/DSČ

Vyřizuje: Ing. René Svoboda
Telefon: +420 599 444 553
Fax: +420 599 444 868
E-mail: rene.svoboda@ostrava.cz



Datum: 17.07.2023

Předvolání obviněného k ústnímu jednání

Magistrát města Ostravy, odbor dopravně správních činností jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“)

na ř i z u j e

ve smyslu ustanovení § 80 odst. 1, 4) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), ve spojení s ustanovením § 49 odst. 1 správního řádu ústní jednání, ve věci přestupků, kterých jste se měl dopustit tím, že

dne 03.02.2023 v 13:25 hod. v Ostravě na ul. Rudná ve směru jízdy od ulice Závodní k ulici Lidická, jste řídil motorové vozidlo, tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDACTED].

1.) přičemž před přechodem pro chodce, v místě, kde je provoz řízen tříbarevnou světelnou signalizací, jste nerespektoval signál „S 1b - Signál s červeným světlem Stůj!“ a na uvedený signál neoprávněně projel, ačkoliv jste byl povinen zastavit vozidlo před vodorovnou dopravní značkou „V 5 – příčná čára souvislá“.

Tímto jednáním jste měl porušit ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu v návaznosti na ustanovení § 70 odst. 2 písm. a) zákona o silničním provozu a ustanovení § 70 odst. 3 zákona o silničním provozu a úmyslně spáchat přestupek podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 5 zákona o silničním provozu.

2.) na výzvu policisty České republiky, Městského ředitelství policie Ostrava, ve služebním stejnokroji, na místě kontroly, tomuto předložil řidičský průkaz a osvědčení o registraci vozidla.

Tímto jednáním jste měl porušit ustanovení § 6 odst. 8 zákona o silničním provozu v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 7 písm. a), b) zákona o silničním provozu a z nedbalosti spáchat přestupek podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu.

Na základě ustanovení § 59 správního řádu Vás **předvoláváme** k ústnímu jednání, které se bude konat **dne 16.08.2023 v 07:30 hodin v budově Magistrátu města Ostravy, odbor dopravně správních činností, Moravská Ostrava, 30. dubna č. 635/35, místnost č. 405.** Doneste si sebou **občanský průkaz** (nebo jiný jej nahrazující doklad) a toto předvolání.

Poučení:

Účastník řízení – obviněný – má právo nechat se zastupovat zmocněncem, kterého si může zvolit. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu (§ 33 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů – dále jen „správní řád“). Zástupcem účastníka řízení je zákonný zástupce, opatrovník nebo zmocněnec; zástupcem účastníků řízení, jejichž zájmy si neodporují, může být i společný zmocněnec nebo společný zástupce (§ 31 správního řádu).

Po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí má obviněný právo navrhnout důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko; současně, pokud o to požádá, má právo na poskytnutí informací o řízení správním orgánem, nestanoví-li zákon jinak (§ 36 odst. 1, 2 správního řádu).

Účastník má při jednání se správním orgánem právo na konzultace s osobou, která mu podle občanského zákoníku může jako podpůrce (§ 45 a násl. občanského zákoníku) napomáhat při rozhodování; je-li takových osob více, zvolí si účastník jednu z nich. Namítne-li v průběhu řízení podpůrce účastníka vlastním jménem neplatnost právního jednání učiněného podporovaným účastníkem, správní orgán k této námitce v řízení přihlédne (§ 36 odst. 4 správního řádu).

Účastník řízení, jeho zástupce nebo podpůrce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti. Průkazem totožnosti se pro účely tohoto zákona rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele (§ 36 odst. 5 správního řádu).

Při ústním jednání může správní orgán provést výslech obviněného; správní orgán výslech obviněného provede, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv (§ 82 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky). Výslech obviněného nesmí být proveden za stejných podmínek, za jakých nesmí být vyslýchán svědek (viz ust. § 55 správního řádu) – nesmí být vyslýchán o utajovaných informacích chráněných zvláštním zákonem, které je povinen zachovat v tajnosti, ledaže byl této povinnosti příslušným orgánem zproštěn, nesmí být vyslýchán též tehdy, jestliže by svou výpověď porušil státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže byl této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěn a dále může výpověď odepřít, pokud by jí způsobil sobě nebo osobě blízké nebezpečí stíhání pro trestný čin nebo přestupek. Správní orgán nařídí ústní jednání na požádání obviněného, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv. O právu žádat nařízení ústního jednání musí být obviněný poučen. (§ 82 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky).

Účastníci řízení mají právo klást otázky sobě navzájem, svědkům a znalcům. Zákonný zástupce a opatrovník mladistvého obviněného, osoba přímo postižená spácháním přestupku, která dala souhlas se zahájením nebo pokračováním řízení, a orgán sociálně-právní ochrany dětí mají právo klást otázky účastníkům řízení, svědkům a znalcům. Dotazovaná osoba má právo odmítnout odpovědět a nesmí být tázána za stejných podmínek jako svědek – viz výše citované ust. § 55 správního řádu (§ 82 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky).

Ústní jednání lze konat bez přítomnosti obviněného jen tehdy, jestliže byl řádně předvolán a souhlasí s konáním ústního jednání bez vlastní přítomnosti nebo pokud se na předvolání nedostaví bez náležité omluvy nebo bez dostatečného důvodu (§ 80 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky). Předvolaný je tedy povinen dostavit se včas na určené místo; nemůže-li tak ze závažných důvodů učinit, je povinen bezodkladně se s uvedením důvodů správnímu orgánu omluvit (§ 59 správního řádu). Nebude-li omluva učiněna prokazatelným způsobem nebo bezodkladně, nemusí ji správní orgán akceptovat.

Jako závažný důvod pro nedostavení se lze akceptovat zejména pracovní neschopnost uznanou lékařem, ošetřování člena rodiny, dovolenou na zotavenou objednanou s časovým předstihem, událost rodinné

povahy jako např. svatba, pohřeb, promoce apod. Dále také účast na jiném řízení před soudem či správním úřadem (tento důvod však neplatí pro advokáta, který je podle zvláštního zákona oprávněn určit si za sebe substitučního zmocněnce). Za závažné důvody nelze považovat výkon podnikání či zaměstnání, pracovní aktivity, provozování koníček a jiných zájmů, popř. jiné soukromé aktivity. V případě omluvy z ústního jednání z důvodu zdravotní indispozice musí být tato omluva doložena potvrzením lékaře, ve kterém bude zcela jednoznačně uvedeno, že tato indispozice brání v určený čas ústního jednání se zúčastnit.

Pro případ omluvy Vás správní orgán poučuje, aby mohla být omluva přijata, musí být učiněna včas (zpravidla ve chvíli, kdy se osoba o překážce, která jí brání zúčastnit se ústního jednání, dozví, nejpozději před začátkem ústního jednání), musí obsahovat konkrétní důležitý důvod (nestačí obecný odkaz na pracovní zaneprázdněnost, pobyt v zahraničí, či neurčité zdravotní problémy) a musí být řádně doložena (například listinami) tak, aby si správní orgán mohl ověřit její pravdivost. Je-li předkládána lékařská zpráva, je nutné, aby z ní vyplývala konkrétní diagnóza, či jiná objektivní skutečnost znemožňující osobní účast na ústním jednání, prostý doklad o pracovní neschopnosti nepostačuje (z důvodu lékařského tajemství nemá správní orgán možnost ověřit diagnózu u lékaře). K akceptaci omluvy nedochází automaticky, ale až po posouzení její řádnosti a včasnosti a pro ověření, zda omluva byla přijata je možno využít shora uvedené telefonní číslo.

Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci (§ 38 odst. 1 správního řádu). S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části (§ 38 odst. 4 správního řádu).

Účastníci jsou povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost, nestanoví-li zvláštní zákon jinak (§ 50 odst. 2 správního řádu). Účastníci jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci (§ 52 správního řádu).

Povinnost nahradit náklady řízení, které by jinak správnímu orgánu nebyly vznikly, může správní orgán uložit tomu, kdo jejich vznik způsobil porušením své povinnosti (§ 79 odst. 6 správního řádu).

Před vydáním rozhodnutí má účastník řízení právo vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí (§ 36 odst. 3 správního řádu), a to ve shora uvedeném termínu ústního jednání. Pokud se však k ústnímu jednání bez náležité omluvy nebo bez dostatečného důvodu nedostaví a nebude nařizováno další ústní jednání, má správní orgán za to, že se tohoto práva vzdal.

Veškerá podání v tomto řízení je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě (podepsané elektronickým podpisem podle zákona č. 297/2016 Sb.). Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným v předchozí větě, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu (viz ust. § 37 odst. 4 správního řádu).



Ing. René Svoboda
úředník odboru dopravně správních činností

Magistrát města Ostravy
Odbor dopravně správních činností

19

OSTRAVA!!!