



## Úřad městské části města Brna

Brno-Bystrc

Odbor vnitřních věcí

VÁŠ DOPIS Č. J.: MCBYS/23-18119/VV  
ZE DNE: 14.11.2023  
NAŠE Č. J.: MCBYS/23-18136/VV  
SPIS. ZN.: MCBYS/23-18119/VV  
VYŘIZUJE: Mgr. Šárka Sedláčková  
TELEFON: +420 546 125 180  
E-MAIL: sedlackovas@bystrc.cz  
DATUM: 15.11.2023  
POČET LISTŮ: 01



### Poskytnutí informace na základě žádosti podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane inženýre,

na základě Vaší žádosti ze dne 14.11.2023, která je vedena u odboru vnitřních věcí ÚMČ Brno-Bystrc pod č.j. MCBYS/23-18119/VV Vám v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, předkládáme v příloze tohoto listu požadované informace, a to kompletní kopii spisu sp. zn. OVV/KPP/318-23. Dovolujeme si při tom upozornit na to, že v předmětné záležitosti jste účastníkem řízení, tudíž můžete využít svého oprávnění k nahlížení do spisu, činit si z něj výpisy a na pořizení kopie spisu nebo jeho části dle ust. § 38 odst. 1, 4 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

V ostatních částech bude Vaše žádost o informace podaná dne 14.11.2023 vyřízena samostatným přípisem.

S pozdravem

**Mgr. Šárka Sedláčková**  
vedoucí odboru vnitřních věcí

Úřad městské části města Brna  
Brno - Bystrc  
Odbor vnitřních věcí  
Nám. 28. dubna 90, 635 00 Brno

1

PŘÍLOHY

01 – kopie spisu sp. zn. OVV/KPP/318-23

Oprávněné úřední osoby: JUDr. Jana Kubínová, Ph.D. Úřední osoby: Mgr. Lenka Sedláčková  
Mgr. P. Nemečz, A. Kallasová

Spisový přehled

č.j. 23-11375/VV  
sp. zn. OVV/KPP/318-23

číslo dok.	číslo listu	č.j.	Datum	Stručný obsah dokumentu	příl.	poznámky
1.	1-5	23-11375	12.07.2023	Oznámení přestupku		
2.	6-7 8	23-13254	23.08.2023 15.09.2023	Předvolání k pod. vysv. Odpověď na předvolání		
3.	9-10	23-14745	20.09.2023	Záznam o pod. vysv.		
4.	11	23-15068	25.09.2023	Opis EP		
5.	12-13	23-15069	26.09.2023	Příkaz	1	Hlasovací protokol
6.	14	<del>23-11375</del>	6. 11. 23	Odpov - e-mail		
7.	15	<del>23-11375</del> 23-18119/VV	19. 11. 2023	Odpov + uveřejněná podjezdová		
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						



Statutární město Brno  
Úřad městské části  
Brno-Bystrc  
nám. 28. dubna 60  
63500 Brno

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI * BRNO - BYSTRC *	Číslo dopor. zásilky:
Č. j. <b>23-11375/W</b>	Garant:
Sp. zn. <b>DV 6731</b>	<b>378-23</b>
Došlo dne: <b>12. 07. 2023</b>	Skart. zn. a lhůta
Počet listů/příloh <b>5/1</b>	

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE

BRNO DNE

MP-02662/08D-23

Ivana Marečková

2023-07-12

MPB/013447/2023/JPP/MAR

tel.: 543 566 280, 281

**Oznámení podezření ze spáchání přestupku****dle § 10 odst. 2, 3 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů****Místo přestupku:** Ostrovačická 23, Brno-Žebětín

Dne 08.06.2023 v 20:37 hod. v místě přestupku neznámá osoba s vozidlem tov. značky MERCEDES-BENZ Barva: BÍLÁ Druh: NÁKLADNÍ AUT. ADR, reg. značky: ██████████ neoprávněně zabrala veřejné prostranství.

Tímto jednáním je důvodně podezřelá z přestupku dle § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, v platném znění.

Podezření z přestupku zjistil: str. Petr Majer (01043)

Dle CRV bylo vozidlo k datu přestupku evidováno na níže uvedeného provozovatele:

Jelikož nelze věc vyřešit příkazem na místě, **oznamuji Vám**, dle § 10 odst. 2, 3 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, **podezření ze spáchání přestupku**.

str. Mgr. Radovan RUTTA  
vedoucí jednotky

**Přílohy:** fotodokumentace

Příloha k číslu jednacímu: MP-02662/08D-23

08.06.2023 20:37:49,2110797444153;16,4842247628934



08.06.2023 20:39:49,2110797444153;16,4842247628934



Příloha k číslu jednacímu: MP-02662/08D-23

08.06.2023 20:39:49,2110797444153;16,4842247628934



08.06.2023 20:40:49,2110797444153;16,4842247628934

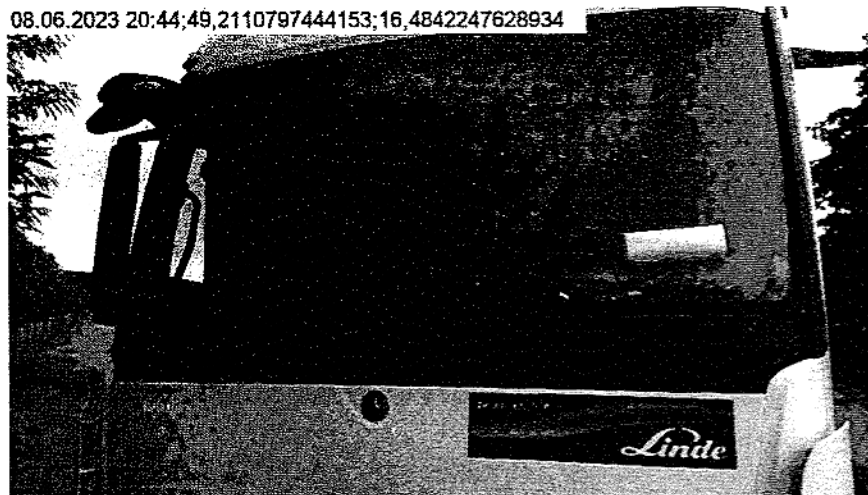


Příloha k číslu jednacímu: MP-02662/08D-23

08.06.2023 20:44:49,2110797444153;16,4842247628934



08.06.2023 20:44:49,2110797444153;16,4842247628934



Příloha k číslu jednacímú: MP-02662/08D-23

08.06.2023 20:44;49,2110797444153;16,4842247628934



str. Mgr. Radovan RUTTA  
vedoucí jednotky



Úřad městské části města Brna  
Brno-Bystrc  
Komise pro projednávání přestupků

VÁŠ DOPIS Č. [REDACTED]

ZE DNE:

NAŠE Č. J.: 23-13254/VV/SEL

SPIS. ZN.: OVVP318-23

VYŘIZUJE: Bc. Jan Hálek

TELEFON: +420 546 125 183

E-MAIL: halek@bystrc.cz

DATUM: 23.08.2023

POČET LISTŮ:

### Předvolání k podání vysvětlení

Na základě ust. § 59 a § 137 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, Vás tímto předvoláváme k podání nezbytného vysvětlení k prověření oznámení, která(-é) by mohla(-o) být důvodem k zahájení řízení o přestupku z moci úřední, neboť rozhodné skutečnosti nelze zjistit jiným úředním postupem.

Podání vysvětlení se žádá ve věci podezření z přestupku dle ustanovení § 5/1g zákona č. 251/2016 Sb., který se stal dne 08.06.2023 na ul. Ostrovačická v Brně a to s vozidlem tov. Zn. Mercedes, rz: [REDACTED]

#### Dostavte se

na Úřad městské části Brno - Bystrc, nám. 28. dubna 60, odd. přestupků

dveře č. 015 (přízemí) dne 14.09.2023 v 09:30 hodin

#### Vaše osobní účast při projednávání věci je n u t n á !

Přineste si s sebou tuto pozvánku a občanský průkaz či jiný platný průkaz totožnosti, jímž se rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele.

#### Poučení:

Podle ust. § 137 odst. 2 správního řádu je každý **POVINEN** podat správním orgánům vysvětlení k prověření oznámení, ostatních podnětů a vlastních zjištění, která by mohla být důvodem k zahájení řízení z moci úřední. Vysvětlení může správní orgán požadovat jen tehdy, nelze-li rozhodné skutečnosti zjistit jiným úředním postupem.



Podle ust. § 59 správního řádu je předvolaný **POVINEN** dostavit se včas na určené místo; nemůže-li tak ze závažných důvodů učinit, je povinen bezodkladně se s uvedením důvodů správnímu orgánu omluvit.

Pokud se předvolaný bez závažných důvodů na předvolání k podání vysvětlení ve stanoveném termínu nedostaví, ve smyslu ust. § 137 odst. 2 správního řádu mu může být uložena pořádková pokuta až do výše 5.000,- Kč, případně může správní orgán podle ust. § 60 správního řádu vydat usnesení, na jehož základě bude předvolaný předveden. Předvedení na požádání správního orgánu zajišťuje Policie České republiky nebo jiný ozbrojený sbor, o němž to stanoví zvláštní zákon. V řízení před orgány obcí zajišťuje předvedení též obecní policie.

Podle ust. § 137 odst. 2 správního řádu tomu, kdo bezdůvodně odepře podat vysvětlení, může správní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 5 000,- Kč.

Podání vysvětlení **MŮŽE ODEPŘÍT** ten, kdo by jím způsobil sobě nebo osobě blízké (§ 22 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník) nebezpečí stíhání pro trestný čin nebo přestupek.

Na osobě podávající vysvětlení **NELZE POŽADOVAT VYSVĚTLENÍ** o utajovaných informacích chráněných zvláštním zákonem, které je povinna zachovat v tajnosti, ledaže byla této povinnosti příslušným orgánem zproštěna a dále **NELZE POŽADOVAT VYSVĚTLENÍ** též tehdy, jestliže by svým podáním vysvětlení porušila státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna.

Přestupku proti pořádku ve státní správě vyskytující se na více úsecích státní správy dle ust. § 2 odst. 2 písm. f) zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích se dopustí fyzická osoba tím, že jako osoba podávající před správním orgánem vysvětlení o přestupku spáchaném jiným úmyslně uvede nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí, nebo takovou okolnost zamlčí. Za spáchání tohoto přestupku lze dle ust. § 2 odst. 4 písm. b) zák. o některých přestupcích uložit pokutu do 20.000,- Kč.

**JUDr. Jana Kubínová**

předsedkyně komise

za správnost : Jan Hálek

# Doručenka datové zprávy

Předmět: předvolání [REDACTED]  
ID zprávy: 1233866061  
Datum a čas dodání: 28.08.2023 v 07:22:35  
Datum a čas doručení: 29.08.2023 v 07:53:54

---

Adresát: [REDACTED]  
ID schránky: [REDACTED]

---

Zmocnění: 0 / 0  
Odstavec: Nežadáno  
Naše číslo jednací: 23-13254/VV/SEL  
Naše spisová značka: 23-11375/VV/2  
Vaše číslo jednací: Nežadáno  
Vaše spisová značka: Nežadáno  
K rukám: Nežadáno  
Do vlastních rukou: Ne  
Doručení fikcí zakázáno: Ne

---

## Události zprávy:

28.08.2023 v 07:22:35 EV0: Datová zpráva byla podána.  
28.08.2023 v 07:22:35 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.  
29.08.2023 v 07:53:54 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

---

**Odpověď na předvolání**

Odesílatel: [REDACTED]

Příjemce: [REDACTED]

Zdarec. Nezapomenout odeslat!! Tak úřadu v Brně-Bystrci odešlete 13.10. odpoledne datovkou prosím toto:

V reakci na výzvu k podání vysvětlení č.j. 23-13254/VV/SEL tímto v souladu se zákonem podáváme vysvětlení písemně.

Sdělujeme totožnost

řidiče: [REDACTED]

S pozdravem

[REDACTED]



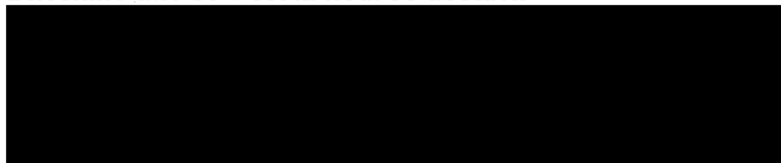
**Statutární město Brno**  
**Městská část Brno-Bystrc**  
 Komise pro projednávání přestupků

NAŠE Č. J.: 23-14745/VV  
 SPIS. ZN.: OVV/KPP/318-23  
 ZAPSAL: Bc. Jan Hálek  
 TELEFON: +420 546 128 183  
 E-MAIL: halek@bystrc.cz  
 DATUM: 20.09.2023  
 POČET LISTŮ:

### ZÁZNAM O PODÁNÍ VYSVĚTLENÍ

podle ust. § 137 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

Dnešního dne se v 08.42 hod. se dostavil



Předmět podání vysvětlení:

Na základě oznámení od MP Brno ze dne 12.07.2023 ve věci podezření ze spáchání přestupku dle § 5/1g z.č. 251/2016 Sb., o přestupcích, kterého se měl dopustit řidič vozidla tov.zn. Mercedes, rz: [REDACTED], který měl s tímto vozidlem dne 08.06.2023 v 20.37 hod na ul. Ostrovačická 23 v Brně zabrat veřejné prostranství.

#### Poučení:

Podle ust. § 137 odst. 2 správního řádu je každý POVINEN podat správním orgánům vysvětlení k prověření oznámení, ostatních podnětů a vlastních zjištění, která by mohla být důvodem k zahájení řízení z moci úřední. Vysvětlení může správní orgán požadovat jen tehdy, nelze-li rozhodné skutečnosti zjistit jiným úředním postupem.

Podle ust. § 59 správního řádu je předvolaný POVINEN dostavit se včas na určené místo; nemůže-li tak ze závažných důvodů učinit, je povinen bezodkladně se s uvedením důvodů správnímu orgánu omluvit.

Pokud se předvolaný bez závažných důvodů na předvolání k podání vysvětlení ve stanoveném termínu nedostaví, ve smyslu ust. § 137 odst. 2 správního řádu mu může být uložena pořádková pokuta až do výše 5.000,— Kč, případně může správní orgán podle ust. § 60 správního řádu vydat usnesení, na jehož základě bude předvolaný předveden. Předvedení na požádání správního orgánu zajišťuje Policie České republiky nebo jiný ozbrojený sbor, o němž to stanoví zvláštní zákon. V řízení před orgány obcí zajišťuje předvedení též obecní policie.

Podle ust. § 137 odst. 2 správního řádu tomu, kdo bezdůvodně odepře podat vysvětlení, může správní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 5 000 Kč.

Podání vysvětlení MŮŽE ODEPŘÍT ten, kdo by jím způsobil sobě nebo osobě blízké (§ 22 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník) nebezpečí stíhání pro trestný čin nebo správní delikt.

Na osobě podávající vysvětlení **NELZE POŽADOVAT VYSVĚTLENÍ** o utajovaných informacích chráněných zvláštním zákonem, které je povinna zachovat v tajnosti, ledaže byla této povinnosti příslušným orgánem zproštěna a dále **NELZE POŽADOVAT VYSVĚTLENÍ** též tehdy, jestliže by svým podáním vysvětlení porušila státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna.

- *[Poučení pro předvolanou FO:]* Přestupku proti pořádku ve státní správě vyskytující se na více úsecích státní správy dle ust. § 2 odst. 2 písm. f) zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích se dopustí **fyzická osoba** tím, že jako osoba podávající před správním orgánem vysvětlení o přestupku spáchaném jiným úmyslně uvede nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí, nebo takovou okolnost zamlčí. Za spáchání tohoto přestupku lze dle ust. § 2 odst. 4 písm. b) zák. o některých přestupcích uložit pokutu do 20.000,- Kč.

*[Poučení pro předvolanou PO/PFO:]* Přestupku proti pořádku ve státní správě vyskytující se na více úsecích státní správy dle ust. § 2 odst. 3 písm. f) zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích se dopustí **právnícká nebo podnikající fyzická osoba** tím, že jako osoba podávající před správním orgánem vysvětlení o přestupku spáchaném jiným uvede nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí, nebo takovou okolnost zamlčí. Za spáchání tohoto přestupku lze dle ust. § 2 odst. 4 písm. b) zák. o některých přestupcích uložit pokutu do 20.000,- Kč

- *[Poučení pro předvolanou FO:]* Předvolaný(-á) po zákonném poučení podle ust. § 137 odst. 1 správního řádu, tzn. o právu odmítnout podat vysvětlení a o zákazu provádět podání vysvětlení, a po poučení o případných následcích **úmyslného** uvedení nepravdy o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí, nebo zamlčení takové okolnosti při podání vysvětlení o přestupku spáchaném jiným, jimž rozuměl(-a), k věci uvádí:
- *[Poučení pro předvolanou PO/PFO:]* Předvolaný(-á) po zákonném poučení podle ust. § 137 odst. 1 správního řádu, tzn. o právu odmítnout podat vysvětlení a o zákazu provádět podání vysvětlení, a po poučení o případných následcích uvedení nepravdy o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí, nebo zamlčení takové okolnosti při podání vysvětlení o přestupku spáchaném jiným, jimž rozuměl(-a), k věci uvádí:

Poučení jsem plně porozuměl a ve věci vypovídám, jsem zaměstnancem firmy [REDAKCE] mám pověření na základě plné moci, kterou přikládám ke své výpovědi. Uvádím, že předmětné vozidlo dne 08.06.2023 řídil náš zaměstnanec [REDAKCE] Uvádím, že mělo dojít k výměně řidiče, ke které bohužel z technických důvodů nedošlo.

To je vše, co mohu k dané věci sdělit.

Bc. Jan Hálek  
úřední osoba

vypověděl, četl a souhlasí

**Statutární město Brno**  
**Městská část Brno-Bystrc**  
Odbor vnitřních věcí  
Úřadu městské části  
nám. 28. dubna 60, 635 00 Brno

PŘÍLOHY

00

### Plná moc

Níže podepsaný [redacted]  
[redacted], jakožto jednatel obchodní společnosti [redacted], tímto zplnomocňuje

[redacted]

aby zastupoval obchodní společnost

[redacted]

k jednáním ve věci podání vysvětlení ohledně vozidla [redacted] v majetku firmy

[redacted]

Na úřadě Brno -Bystrc

[redacted]

Výše uvedenou moc přijímám.

[redacted]



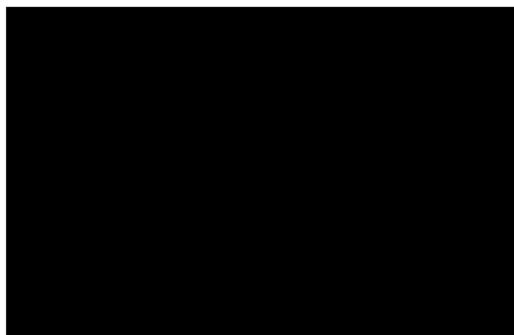
Číslo podání: 891156/2023  
Subjekt: Městská část Brno-Bystrc  
Sp. zn.: 23-15068/VV  
Účel: z. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, § 106/2  
Zpracováno: 25. 9. 2023 13:43:12  
Počet záznamů: 2

Na žádost výše uvedeného subjektu se vydává:

## OPIS Z EVIDENCE PŘESTUPKŮ

### Osobní údaje:

Jméno / jména:  
Nynější příjmení:  
Původní (rodné) příjmení:  
Datum narození / rodné číslo:  
Místo / okres narození:  
Stát narození:  
Státní příslušnost:



### Obsah evidence přestupků:

- 1) Město Cheb, Cheb 1, č.j.: MUCH 95650/2021, datum rozhodnutí o přestupku: 12.11.2021, datum právní moci rozhodnutí o přestupku: 18.02.2022, § 5/1g z. č. 251/2016 Sb., úmysl, pokuta - částka: 500,- CZK
- 2) Městský úřad, Cheb, č.j.: MUCH 95650/2021, datum rozhodnutí o přestupku: 12.11.2021, datum právní moci rozhodnutí o přestupku: 18.02.2022, Odvolací správní orgán: Karlovarský kraj, Karlovy Vary, č. j.: KK/110/LP/22-3, datum vydání rozhodnutí: 07.02.2022, datum právní moci: 18.02.2022, § 5/1g z. č. 251/2016 Sb., úmysl, pokuta - částka: 500,- CZK



Bc. Ivo Vaik  
ředitel Rejstříku trestů



Statutární město Brno  
Městská část Brno-Bystrc  
Komise pro projednávání přestupků

SP. ZN.: OV/KPP/318-23  
Č. J.: 23-15069/VV/SEL

VYŘIZUJE: JUDr. Jana Kubínová  
TEL./E-MAIL: 546 125 181/kubinova@bystrc.cz

Brno 26.9.2023

Komise pro projednávání přestupků Městské části Brno – Bystrc, jako věcně a místně příslušný správní orgán, při svém jednání dne 26.9.2023 vydává, jakožto první úkon v řízení, podle § 90 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“) a § 150 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), tento

### příkaz :

se uznává **vinným** z přestupku proti veřejnému pořádku podle § 5 odst. 1 písm. g) zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. o některých přestupcích“), kterého se dopustil tím, že dne 8.6.2023 v době před 20:37 hod. v Brně – Žebětíně na ul. Ostrovačická 23 z nedbalosti odstavil nákladní vozidlo tov. zn. Mercedes Benz RZ [REDAKCE] tak, že stálo všemi koly na částečně zatravněné ploše veřejného prostranství mimo komunikaci a zabíralo tak veřejné prostranství,

**t e d y** neoprávněně zabral veřejné prostranství.

Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému ukládá podle ustanovení § 90 odst. 1, § 35 písm. b) a § 46 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a § 5 odst. 3 písm. d) zák. o některých přestupcích, správní trest - **pokuta** ve výši **1.500,- Kč** (slovy jeden tisíc pět set korun českých), která je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu příloženou poštovní poukázkou, převodem na účet správního orgánu č. 117590673/0300 nebo v hotovosti v úřední dny na ÚMČ Brno-Bystrc (přízemí, dv. č. 015).

### Odůvodnění

Podle oznámení Městské policie Brno – Jednotky projednávání přestupků ze dne 12.7.2023 hlídka Městské policie Brno dne 8.6.2023 v 20:37 hod. prováděla kontrolní činnost v Brně – Žebětíně na ul. Ostrovačická, kde na ploše veřejného prostranství zjistila odstavené nákladní vozidlo tov. zn. Mercedes Benz RZ [REDAKCE] stojící na veřejném prostranství tak, že stálo všemi koly na částečně zatravněné ploše veřejného prostranství mimo komunikaci. Vozidlo tak neoprávněně zabíralo veřejné prostranství. Spáchání přestupku tímto vozidlem bylo na místě fotograficky zadokumentováno.

Jako provozovatel vozidla je evidována společnost [REDAKCE], která byla vyzývána za stěrač, následně na výzvu k podání vysvětlení nereagovala, k podání vysvětlení na MP Brno se nedostavila, ani se k věci jinou formou nevyjádřila. Vzhledem k tomu, že nebylo možno věc dořešit na místě ze strany MP Brno, byla celá záležitost následně postoupena správnímu orgánu k dořešení. Ten vyzval provozovatele vozu k podání vysvětlení ve smyslu sdělení osoby řidiče vozu, který jej dne 8.6.2023 odstavil na Ostrovačické, kdy provozovatelem vozu byl řidič ustanoven jako [REDAKCE]. Provozovatel dále uvedl, že mělo dojít k výměně řidiče vozu, ke které bohužel z technických důvodů nedošlo.

Vzhledem k tomu, že spáchání přestupku – neoprávněný zábor veřejného prostranství bylo obviněnému dostatečně prokázáno zjištěním na místě a pořízenou fotodokumentací, byla věc jako nesporná projednána ve zkráceném příkazním řízení formou příkazu. Po právní stránce byly naplněny znaky skutkové podstaty přestupku proti veřejnému pořádku dle § 5 odst. 1 písm. g) zák. o některých přestupcích, který byl spáchán neoprávněným zábořem veřejného prostranství, kdy o veřejné prostranství se bez pochyby jedná, což vyplývá



z díkce § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, kde jako veřejné prostranství jsou uvedena všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

K záboru veřejného prostranství v daném případě bez pochyby došlo. Ostatní okolnosti spáchání skutku mají vliv na posouzení závažnosti jednání a jeho společenské škodlivosti, a dále pak při rozhodování o druhu a výši ukládaného správního trestu. Co do rozsahu záboru, byl dle zjištění z podrobného prozkoumání pořízené fotodokumentace prokázán zábor všemi koly na ploše veřejného prostranství mimo komunikaci, kdy místo, kde bylo vozidlo odstaveno, není určeno k parkování. Obviněný se skutku dopustil z vědomé nedbalosti, kdy lze předpokládat, že obviněný měl a mohl vědět, že odstavením vozidla mimo komunikaci na uvedené ploše, která není stanovena jako parkoviště, se dopustí přestupku. Dané místo jako parkoviště není označeno a jedná se o plochu mimo komunikaci, o níž se nelze domnívat, že je určená k parkování vozidel a nelze tak usuzovat ani z místní úpravy. Jeho zábořem tak dochází k omezení užívání tohoto veřejného prostranství v rozsahu zabraného prostoru, což je nutno s ohledem na okolnosti považovat za naplnění materiálního znaku přestupku – společenské škodlivosti jednání, kterým zaviněně k záboru došlo.

Při rozhodování o druhu a výši sankce, která se ukládá obviněnému, komise přihlédla ke všem okolnostem spáchání skutku, kdy obviněný se svého skutku dopustil za situace, kdy se jednalo jen o malý rozsah záboru po časově omezenou dobu, což je hodnoceno jako polehčující okolnost na straně obviněného. V neprospěch obviněného správní orgán hodnotí, že k přestupkovému jednání došlo odstavením vozu sloužícího k podnikatelské činnosti, přičemž se jedná o nákladní vůz, kdy potenciální poškození veřejného prostranství značně přesahuje míru možného jeho poškození způsobeného osobním vozem. Dále bylo přihlédnuto k závažnosti přestupku, která je považována za sníženou tím, že šlo o zábor, kterým nedošlo k zásadnímu omezení užívání veřejného prostranství. Dále bylo přihlédnuto ke způsobu jeho spáchání (popis viz výše), kdy nebyl zjištěn žádný faktický následek jednání obviněného ve smyslu ohrožení BESIP či poškození veřejného prostranství, i když samotným najetím do částečně zatravněné plochy mohlo hrozit její poškození. Jediným fakticky zjištěným následkem bylo pouze zabránění tohoto prostranství určeného obecnému užívání. Dále bylo přihlédnuto k míře zavinění, které bylo ve formě vědomé nedbalosti (viz výše), k pohnutkám, které obviněného k tomuto vedly, tedy potřeba zaparkovat vozidlo v lokalitě s omezeným množstvím parkovacích míst, a též k osobě a osobním poměrům obviněného, který již byl zdejší komisí pro přestupek jednou projednáván, jednalo se nicméně o jiný typ přestupkového jednání, které bylo předáno k dořešení jinému orgánu. Pořízený opis z evidence přestupků obviněného vykazuje jeden záznam o přestupku evidovaném na osobu obviněného, kdy dne 18.2.2022 nabylo právní moci rozhodnutí Města Cheb, kterým byl obviněný za zábor veřejného prostranství potrestán pokutou vyměřenou ve výši 500,- Kč. S ohledem na skutečnost, že od právní moci výše citovaného rozhodnutí do spáchání nyní projednávaného přestupku uplynulo více než 12 měsíců, nejedná se v případě obviněného o recidivu - opakované spáchání přestupku ve smyslu § 13 zák. o některých přestupcích, evidovaný záznam nicméně správní orgán hodnotí v neprospěch obviněného. Bylo přihlédnuto též k tomu, aby správní trest byl reálně vymahatelný a nebyl likvidačního charakteru a dosáhl se jím současně jak preventivního, tak represivního účinku.

Při posouzení všech těchto kritérií lze považovat uložení správního trestu ve formě pokuty ve výši 1.500,- Kč, tedy na hranici 1/33 zákonné sazby pokuty, kterou lze za tento přestupek uložit až do výše 50.000,- Kč, za přiměřené a postačující k nápravě pachatele přestupku.

## Poučení

Proti tomuto příkazu lze v souladu s ustanovením § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor do 8 dnů ode dne jeho doručení ke Komisi pro projednávání přestupků MČ Brno-Bystrc, nám. 28. dubna 60, 635 00.

Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení příkazu, nejpozději však od uplynutí 10. dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí. Jestliže si adresát písemnost nevyzvedne ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle ust. § 95 odst. 1 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich uložena též povinnost nahradit náklady řízení (stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.).

Oznámením tohoto příkazu proti Vám bylo zahájeno přestupkové řízení ve shora označené věci a dochází tím k přerušení lhůty k projednání přestupku a začíná běžet lhůta nová.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.



JUDr. Jana Kubínová  
předsedkyně komise

POČET LISTŮ 02  
OBDRŽÍ [REDACTED]  
PŘÍLOHY poštovní poukázka, předpis pohledávky

26. 09. 2023

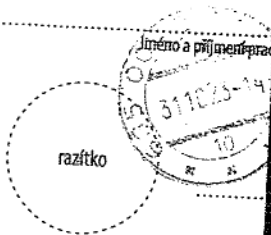
č. j. 23-15069/VV

sp. zn. OVV/KPP/318-23

**Prohlášení doručujícího orgánu:**

- Adresát byl vyzván k vyzvednutí zásilky a b
- Zásilka byla připravena k vyzvednutí dne
- Zásilka byla vložena do schránky dne: ...

Lenka Ho



**Odesílatel:**

Statutární město Brno  
Městská část Brno - Bystrc  
komise pro projednávání přestupků  
nam. 28. dubna 60, 60200 Brno

**DORUČENKA**

NEVRACET, VLOŽIT DO SCHRÁNKY  
ULOŽIT JEN 10 DNÍ

Označení písemnosti (č. j.):

vypravěno pod č.j. 23-15069/VV  
Adresát:

sp.zn. OVV/KPP/318-23

VYPRÁVENO DNE:

17. 10. 2023 JW

**Prohlášení příjemce zásilky**

Jméno a příjmení příjemce: .....

Potvrzuji převzetí této zásilky.

Dne: ..... Podpis: .....

318/23

-14-

WPA 378/23

**Koubová Ludmila (MČ Brno-Bystrc)**

---

**Od:** [REDACTED]  
**Odesláno:** pondělí 6. listopadu 2023 22:41  
**Komu:** Koubová Ludmila (MČ Brno-Bystrc)  
**Předmět:** odpor

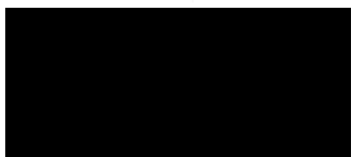
Úřad městské části města Brna  
Brno - Bystrc  
Doručeno: 06.11.2023 22:40  
Listy: 1 Přílohy: 0

MCBYS/23-17702 JW




bc13es89178e23

Proti příkazu č.j. 23-15069/VVSEL podávám odpor.



## Protokol o výsledku ověření datové zprávy

Předmět podání: **Odpor -23-15069/VV/Sel**  
Odesílatel:   
Adresát: Koubová Ludmila (MČ Brno-Bystrc), koubova@bystrc.cz  
ČJ:  
Identifikátor: **epdz\_80400795**  
Doručeno: 06.11.2023 22:40:51  
Přijato ke zpracování: 07.11.2023 08:15:13  
Počet příloh: 0  
Následná kontrola: 08.11.2023 08:15:13

### A. Ověření datové zprávy

---

Výsledek ověření **Datová zpráva není opatřena el. podpisem.**

Generováno modulem EPDZ dne 07.11.2023 08:15:14



bc13es89179036

V Brně dne 13.11.2023

Úřad městské části Brno-Bystrc  
Náměstí 28. dubna 60  
635 00 Brno

**Odpor**

Proti příkazu č.j. 23-15069/VVSEL podávám odpor.

**Žádost o informace**

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o zaslání kompletní kopie spisu vedeného pod spis. zn. OVV/KPP/318-23.

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení informace o výši platů JUDr. Jany Kubínové.

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení informace v jaký rok a na jaké škole získala JUDr. Jana Kubínová titul JUDr.

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení informace o výši platů Bc. Jana Háлка.

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení informace v jaký rok a na jaké škole získal Bc. Jan Hálek „titul“ Bc.

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení informace o výši platů Mgr. Šárky Sedláčkové.

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení informace v jaký rok a na jaké škole získala Mgr. Šárka Sedláčková titul Mgr.

**Stížnost**

Tímto podávám stížnost na postup úředních osob JUDr. Jany Kubínové, Bc. Jana Háлка, Mgr. Šárky Sedláčkové a všech jejich nadřízených ve věci vedené pod spis. zn. OVV/KPP/318/-3. O přijatých opatřeních a způsobu potrestání oprávněných úředních osob si přeji být informován.

**Námítka podjatosti**

Tímto podávám námítku podjatosti vůči JUDr. Janě Kubínové, Bc. Janu Háلكovi, Mgr. Šárce Sedláčkové a všem jejich nadřízeným.

Předem děkuji za kladné vyřízení a těším se na další správní řízení.

S pozdravem

