

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor dopravy

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

KUJMXOQ1CPYM

Č. j.: JMK 23114/2024

Sp. zn.: S-JMK 8843/2022/OD/VW

Brno 12.02.2024

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy jako věcně a místně příslušný odvolací orgán dle § 67 odst. 1 písm. a) zák. č. 129/2000 Sb. o krajích a § 89 odst. 1 a § 178 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též jen „správní řád“) rozhodl ve věci odvolání, které podal [REDAKCE] (dále též jen „účastník“), ze dne 03.01.2022 proti rozhodnutí Magistrátu města Brna, odboru dopravněsprávních činností, ze dne 08.12.2021, č.j.: ODSČ-93928/21-197 takto:

**Dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se rozhodnutí Magistrátu města Brna, odboru dopravněsprávních činností, ze dne 08.12.2021, č.j.: ODSČ-93928/21-197**

ruší

**a věc se vrací k novému projednání Magistrátu města Brna, odboru dopravněsprávních činností.**

## Odůvodnění

Rozhodnutím Magistrátu města Brna, odboru dopravněsprávních činností, ze dne 08.12.2021, č.j.: ODSČ-93928/21-197, bylo rozhodnuto tak, že se odvolatel:

- I. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 17.02.2021 v 16:17 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- II. jako provozovatel vozidla tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o

- silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 17.02.2021 v 16:17 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- III. jako provozovatel vozidla tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno dne 28.01.2021 v 08:26 hodin, dne 29.01.2021 v 16:43 hodin, dne 02.02.2021 v 17:10 hodin a dne 04.02.2021 ve 22:07 hodin na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně, trvající nejméně ode dne 28.01.2021 od 08:26 hodin do dne 04.02.2021 do 22:07 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- IV. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 02.02.2021 v 17:12 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- V. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 04.02.2021 v 22:08 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni

nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;

- VI. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE] v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 29.01.2021 v 16:43 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- VII. jako provozovatel vozidla tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE] v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno dne 20.02.2021 v 07:14 hodin, a dne 22.02.2021 v 11:11 hodin na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně, trvající nejméně ode dne 20.02.2021 od 07:14 hodin do dne 22.02.2021 do 11:11 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- VIII. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE] v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno dne 20.02.2021 v 07:14 hodin, a dne 22.02.2021 v 11:13 hodin na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně, trvající nejméně ode dne 20.02.2021 od 07:14 hodin do dne 22.02.2021 do 11:13 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- IX. jako provozovatel vozidla tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE] v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly

dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 24.01.2021 v 16:13 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;

- X. jako provozovatel vozidla tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE] v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 26.01.2021 v 16:55 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- XI. jako provozovatel vozidla tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE] v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno dne 26.02.2021 v 16:16 hodin, a dne 27.02.2021 v 16:59 hodin na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně, trvající nejméně ode dne 26.02.2021 od 16:16 hodin do dne 27.02.2021 do 16:59 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- XII. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE] v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno dne 26.02.2021 v 16:17 hodin, a dne 27.02.2021 v 16:59 hodin na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně, trvající nejméně ode dne 26.02.2021 od 16:17 hodin do dne 27.02.2021 do 16:59

hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;

- XIII. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 05.03.2021 v 14:45 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- XIV. jako provozovatel vozidla tovární značky Alfa Romeo, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno dne 09.03.2021 v 11:18 hodin, a dne 15.03.2021 v 10:46 hodin na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně, trvající nejméně ode dne 09.03.2021 od 11:18 hodin do dne 15.03.2021 do 10:46 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;
- XV. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu výše uvedeným vozidlem spočívající v neoprávněném zastavení tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu bylo zjištěno Městskou policií Brno na pozemní komunikaci ulice Parkoviště třída Generála Píky (u budovy na adrese třída Generála Píky 9) v Brně dne 09.03.2021 v 11:18 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z vodorovné dopravní značky „Šikmé rovnoběžné čáry“ (č. V13), která vyznačuje plochu, do které je zakázáno vjíždět nebo nad ni nákladem zasahovat, na takové místo s vozidlem vjel a zastavil. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu;

XVI. jako provozovatel vozidla tovární značky BMW, registrační značky [REDAKCE], v rozporu s § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem o silničním provozu; porušení pravidel silničního provozu spočívající v neoprávněném vjezdu výše uvedeného vozidla do zákazu vjezdu všech motorových vozidel bylo zjištěno prostřednictvím automatizovaného technického prostředku používaného bez obsluhy pro dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, tedy porušení povinnosti dle ustanovení § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, mající znaky přestupku dle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, na pozemní komunikaci ulice Biskupská 280/7, oblast 6 (Zelný trh), přední kamera LPR\_06, zadní kamera SDZ\_06, v Brně dne 20.04.2021 v 15:58 hodin; řidič vozidla, který není znám, nedodržel stanovenou povinnost vyplývající z dopravní značky „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ (č. B 11) s dodatkovou tabulkou („Mimo vozidla s povolením OD MMB“) a s vozidlem bez povolení do zákazu vjezdu. Tímto se dopustil přestupku provozovatele vozidla dle ustanovení § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu.

Za přestupky provozovatele vozidla správní orgán I. stupně odvolateli uložil za přestupek provozovatele vozidla podle ust. § 125f odst. 4 ve spojení s ust. §125c odst. 5 písm. g), zákona o silničním provozu, § 35 písm. b), § 41 odst. 1 a 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, pokutu ve výši 3.750,- Kč a podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení byla uložena povinnost nahradit státu náklady řízení ve výši 1.000,- Kč, se splatností pokuty i nákladů řízení stanovenou na 30 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí.

Účastník se proti popsánému prvoinstančnímu rozhodnutí, které bylo účastníkovi oznámeno doručením dne 20.12.2021, odvolal podáním doručeným správnímu orgánu I. stupně dne 04.01.2022.

Odvolací orgán nejprve zkoumal, zda je odvolání přípustné a zda bylo podáno včas, a dospěl k závěru, že podané odvolání je přípustné.

Odvolání bylo podáno účastníkem řízení, který je účastníkem řízení v souladu s ust. § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu. Účastník řízení se nevzdal práva na odvolání, odvolání nevzal zpět, odvolání bylo podáno proti rozhodnutí, proti němuž je odvolání přípustné.

Účastník řízení podal dne 03.01.2022 odvolání v rámci hromadného podání. Účastník řízení na výzvu správního orgánu doplnil odvolání o podání, ve kterém mimo jiné uvádí, že řízení mělo být vedeno v rámci společného řízení s řízeními vedenými pod sp. zn. ODSČ-93036/21-AMB/V a ODSČ-71209/21-AMB/V, a byl porušen princip absorpce správního trestu.

Správní orgán I. stupně o odvolání, které vyhodnotil jako včasné, sám nerozhodnul, a proto ho včetně přestupkového spisu v souladu s ust. § 88 odst. 1 správního řádu předal spolu se svým stanoviskem k odvolání Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravy, jako odvolacímu orgánu (dále též jen „odvolací orgán“).

Podle § 98 odst. 1 ZOP odvolací správní orgán přezkoumává napadené rozhodnutí v plném rozsahu. Odvolací orgán tedy přistoupil k přezkoumání napadeného rozhodnutí v plném rozsahu, a přezkoumal nejen zákonnost rozhodnutí, ale též jeho správnost. Podle § 89 odst. 2 věta třetí správního řádu k vadám, které nemohou mít vliv na zákonnost nebo správnost napadeného rozhodnutí, se nepřihlíží.

Vydání napadeného rozhodnutí předcházely účastníkovi adresované výzvy Magistrátu města Brna k úhradě stanovené částky, a to ve lhůtě 15 dnů od jejího doručení, kterou tento správní orgán odůvodnil tím, že



obdržel od policie oznámení výše uvedených přestupků. Těmito výzvami byl účastník řízení současně poučen ve smyslu ust. § 125h odst. 5 až 7 zákona o silničním provozu. Účastník řízení ani v jednom případě určenou částku nezaplatil, ani nesdělil údaje o totožnosti řidiče vozidla, případně sdělil v rámci hromadných podání údaje, které byly zcela zjevně obstrukční (například uvedl jako řidiče poslance Stanislava Humla, Clarka Kenta apod.). Výkladem pojmu zneužití práva se pak zabýval Nejvyšší správní soud v rozsudku čj. 1 As 27/2011 – 81 ze dne 04.05.2011: „(32) *Ve shora citovaném rozsudku čj. 1 Afs 107/2004-48 bylo rovněž zdůrazněno, že institut zákazu zneužití subjektivních práv představuje materiální korektiv formálního pojmání práva, prostřednictvím něhož se do právního řádu vnáší hledisko ekvity (spravedlnosti). Zákon, jenž je ze své povahy obecný, nemůže pojmově pamatovat na všechny myslitelné životní situace, které mohou za jeho účinnosti nastat. V důsledku toho se může přihodit, že určité chování formálně vzato – ve skutečnosti ovšem pouze zdánlivě, odpovídá dikci právního předpisu, avšak je zároveň pocítováno jako zjevně nespravedlivé, neboť v rozporu s určitými základními hodnotami a s rozumným uspořádáním společenských vztahů působí společnosti újmu. Takové chování má potom povahu nikoliv výkonu subjektivního práva, nýbrž jeho (právem reprobovaného) zneužití. Zákaz zneužití práva však musí být chápán jako výjimka z pravidla. Nelze předem paušálně říci, kdy se o zneužití práva bude jednat a kdy nikoliv. Vše záleží na okolnostech konkrétního případu. Stanovením přesných pravidel by byl popřen smysl a samotná podstata institutu zákazu zneužití subjektivních práv, neboť tento institut se musí vyznačovat jistou obsahovou pružností, aby mohl reagovat na nekonečné množství životních situací, na něž nemůže ve své obecnosti právní norma pamatovat. (33) Celý právní řád je ovládán ústavním principem obecné svobody jednání jednotlivce; každý může činit vše, co není zákonem zakázáno (čl. 2 odst. 3 Listiny základních práv a svobod). Výchozí svoboda jednání jednotlivce nalézá svých hranic nejenom v zákonem stanovených případech, ale také, jak dovodil Nejvyšší správní soud i Ústavní soud, v krajních případech zneužití práva (srov. shora citovaný rozsudek NSS čj. 1 Afs 107/2004-48, nebo náleží Ústavního soudu ze dne 6.9.2005, sp. zn. I. ÚS 643/04, N 171/38 SbNU 367). Jednání směřující ke zneužití práva musí být dostatečně prokázáno. V takovém případě pak rozhodující subjekt nemusí poskytnout právnímu jednání účastníka řízení ochranu – nepřizná mu účinky.“ Vzhledem k tomu, že se správnímu orgánu nepodařilo do 60 dnů od spáchání přestupků zjistit skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě, správní orgán věc týkající se prošetření podezření ze spáchání dopravních přestupků řidiče dle ust. § 76 odst. 1 písm. k) zákona o odpovědnosti za přestupky, odložil.*

Správní orgán I. stupně následně příkazem ze dne 07.09.2021 který byl účastníkovi řízení doručen dne 20.09.2021, zahájil řízení o přestupcích provozovatele vozidla. Dle ustanovení § 29 zákona o odpovědnosti za přestupky platí, že odpovědnost provozovatele vozidla za přestupek zaniká uplynutím promlčecí doby, která je stanovena ustanovením § 30 téhož zákona na 1 rok. Dle ustanovení § 31 odst. 1) zákona o odpovědnosti za přestupky promlčecí doba počíná běžet dnem následujícím po dni spáchání přestupku, a dle ustanovení § 32 zákona o odpovědnosti za přestupky se promlčecí doba přerušuje oznámením o zahájení řízení, a dále vydáním rozhodnutí, ve kterém je obviněný uznán vinným. Přerušením promlčecí doby počíná běžet promlčecí doba nová. Byla-li promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 3 roky od jeho spáchání. Přestupky byly spáchány ode dne 24.01.2021 do dne 20.04.2021. Řízení o přestupcích provozovatele vozidla bylo zahájeno doručením příkazu dne 20.09.2021. Lhůta pro zahájení řízení byla dodržena. Účastník řízení podáním oporu příkaz zrušil a správní orgán I. stupně pokračoval v řízení, když zaslal účastníkovi výzvu k seznámení a vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí a vyrozumění o provedení dokazování. Tímto přípisem byl účastník současně poučen o svých dalších procesních právech a povinnostech. Účastník řízení se k provedení dokazování mimo ústní jednání dostavil dne 11.11.2021, protokol odmítl podepsat, přivedl s sebou osobu, která se opakovaně odmítla legitimovat a opustit místnost, a při tomto úkonu musela asistovat Městská policie Brno. Správní orgán I. stupně následně vydal dne 08.12.2021 rozhodnutí o přestupcích provozovatele vozidla, proti kterém se

účastník odvolal. Odvolací správní orgán napadené rozhodnutí potvrdil, rozhodnutí odvolacího správního orgánu bylo následně zrušeno rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 29.11.2023, č.j. 22 A 17/2023-43. Odvolací správní orgán po vrácení věci v souladu se zněním odůvodnění rozsudku účastníka řízení vyzval k doplnění odvolání.

Na základě doplněného odvolání odvolací správní orgán konstatuje, že nemůže sám vyhodnotit relevanci námitek týkajících se nevedení společného řízení a porušení principu absorpce správního trestu.

Na základě zjištěných pochybení postupoval odvolací orgán ke sjednání nápravy dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu a napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání správnímu orgánu I. stupně.

Skutečnost, že rozhodnutí je nepřezkoumatelné, je důvodem pro zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci k novému projednání. Správní orgán I. stupně doplní spisový materiál o podklady, ze kterých bude vyplývat, zda mělo či nemělo být vedeno společné řízení s jiným řízením o přestupcích účastníka řízení, či zda měla být uplatněna absorpce uloženého správního trestu, a následně vyhodnotí jejich vliv na předmětné řízení a vydá nové rozhodnutí, ve kterém tyto skutečnosti zohlední a odůvodní.



## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze dále odvolat.



Mgr. Karel Frölich,

vedoucí oddělení dopravně správních agend  
odboru dopravy

Počet listů rozhodnutí: 5  
Počet příloh/listů příloh: 0/0

Rozdělovník:

Magistrát města Brna, odbor dopravněsprávních činností, Kounicova 67, 601 67 Brno + spis

Zpracovala:

Mgr. Kateřina Vybralová Wantochová,  
oprávněná úřední osoba