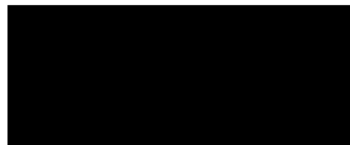




# MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

## Odbor dopravně správních agend

Nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1



Naše značka:

Č.j.: MML208768/23/5921/OD/RK

Číslo dokumentu: CJ MML 308539/24

Počet listů: 2

Vyřizuje / tel.

Ing. Kamila Rimková/485243851

Počet příloh: 0

Datum:

31.07.2024

Počet listů příloh: 0

## PŘÍKAZ

Magistrát města Liberec, odbor dopravně správních agend, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle § 60 odst. 1 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), podle § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), vydává, jakožto první úkon v řízení, podle ust. § 90 zák. o odpovědnosti za přestupky a podle § 150 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) tento příkaz, ve kterém rozhodl takto:

(dále jen „obviněný“)

**se uznává vinným,**

z přestupku podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o silničním provozu"), když porušil § 4 písm. c) zákona o silničním provozu.

Přestupku se úmyslně dopustil tím, že dne 19.08.2023 minimálně v době od 16:03 hod. do 16:08 hod. s vozidlem tovární značky Volkswagen, registrační značky [REDACTED] v ulici Alšova v Liberci, u křižovatky s ulicí Riegrova a Lidové sady (souřadnice GPS 50°46'37.9"N 15°04'57.0"E) stál na parkovišti s parkovacím automatem (označeném DZ IP 13c) s dodatkovou tabulkou E 8d (Úsek platnosti) bez viditelně umístěného platného parkovacího lístku. Vozidlo nebylo žádným způsobem označeno. Následně bylo Městskou policií ověřeno i v evidenci elektronického parkování.

Za tento přestupek správní orgán obviněnému

**u k l á d á**

podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu, **pokutu** ve výši **1.500 Kč** (slovy jeden tisíc pět set korun).

Obviněný je povinen pokutu ve výši **1.500 Kč** zaplatit Magistrátu města Liberec, **do třiceti dnů** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí v hotovosti na pokladně Magistrátu města Liberec nebo

Telefon  
485 243 851

IČ  
00262978

Elektronická podatelna  
posta@magistrat.liberec.cz

E-mail  
info@magistrat.liberec.cz

Datová schránka Stat. města Liberec  
(Magistrátu města Liberec) ID 7c6by6u

bankovním převodem na číslo účtu MM Liberec, vedeného u Komerční banky Liberec č. ú. 000019-7963850237/0100, (IBAN: CZ3401000000197963850237, SWIFT (BIC): KOMBCZPPXXX), variabilní symbol 1487235921.

#### **Odůvodnění:**

Při rozhodování správní orgán Magistrátu města Liberec, odboru dopravně správních agend, vycházel ze spisového materiálu, který zaslalo: Městská policie Liberec č.j. MML 204051/23 ze dne 15.09.2023 a který obsahuje tyto důkazy:

- a) Fotodokumentace z místa kontroly ze dne 19.08.2023, na listu č. 2-3, kde je vidět motorové vozidlo tovární značky Volkswagen, registrační značky [REDAKCE], které stojí v ulici Alšova v Liberci, u křižovatky s ulicí Riegrova a Lidové sady (souřadnice GPS 50°46'37.9"N 15°04'57.0"E) na parkovišti s parkovacím automatem (označeném DZ IP 13c) s dodatkovou tabulkou E 8d (Úsek platnosti) bez viditelně umístěného platného parkovacího lístku. Vozidlo nebylo žádným způsobem označeno.
- b) Situační plánek, na listu č. 4, ze kterého je patrné místo spáchání přestupku

Další podklady založené ve spisu, které nejsou uvedeny jako důkazy, ale správní orgán je použil k ucelení pohledu na průběh a vznik dopravního přestupku:

- a) Oznámení o přestupku ze dne 15.09.2023, ze kterého vyplývá, že obviněný dne 19.08.2023 minimálně v době od 16:03 hod. do 16:08 hod. s vozidlem tovární značky Volkswagen, registrační značky [REDAKCE] v ulici Alšova v Liberci, u křižovatky s ulicí Riegrova a Lidové sady (souřadnice GPS 50°46'37.9"N 15°04'57.0"E) stál na parkovišti s parkovacím automatem (označeném DZ IP 13c) s dodatkovou tabulkou E 8d (Úsek platnosti) bez viditelně umístěného platného parkovacího lístku. Vozidlo nebylo žádným způsobem označeno. Následně bylo Městskou policií ověřeno i v evidenci elektronického parkování.
- b) Písemné sdělení totožnosti řidiče vozidla ze dne 02.04.2024, kde obviněný správnímu orgánu sdělil, že právě on stál s vozidlem RZ [REDAKCE] dne 19.08.2023 v ulici Alšova. Správní orgán má tedy za bezpečně zjištěné a prokázané, že obviněný byl řidičem předmětného vozidla.

Správní orgán zvážil všechny důkazy i podklady a dospěl k závěru, že obviněný svým jednáním naplnil všechny znaky skutkové podstaty přestupku podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o silničním provozu").

- § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu "Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích jiným jednáním, než které je uvedeno pod písmeny a) až j), nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II tohoto zákona."

kdy v průběhu řízení bylo prokázáno, že obviněný porušil ustanovení

- § 4 písm. c) zákona o silničním provozu "Při účasti na provozu na pozemních komunikacích je každý povinen řídit se světelnými, případně i doprovodnými akustickými signály, dopravními značkami, dopravními zařízeními a zařízeními pro provozní informace."

Obviněný tak přímo úmyslně porušil § 4 písm. c) zákona o silničním provozu, když dne 19.08.2023 minimálně v době od 16:03 hod. do 16:08 hod. s vozidlem tovární značky Volkswagen, registrační značky [REDAKCE] v ulici Alšova v Liberci, u křižovatky s ulicí Riegrova a Lidové sady (souřadnice GPS 50°46'37.9"N 15°04'57.0"E) stál na parkovišti s parkovacím automatem (označeném DZ IP 13c) s dodatkovou tabulkou E 8d (Úsek platnosti) bez viditelně umístěného platného parkovacího lístku. Vozidlo nebylo žádným způsobem označeno. Následně bylo Městskou policií ověřeno i v evidenci elektronického parkování.

Správní orgán dne 19.12.2023 obviněného předvolal k podání vysvětlení na den 16.01.2024 v 10:30 hod.. Předvolání k podání vysvětlení mu bylo doručeno fikcí dne 02.01.2024 prostřednictvím doručovatele poštovních služeb. Obviněný se v termínu k podání vysvětlení nedostavil, ani se neomluvil. Správní orgán dne 28.02.2024 obviněného znovu předvolal k podání vysvětlení na 26.03.2024 v 10:30 hod.



Předvolání k podání vysvětlení mu bylo doručeno fikcí dne 18.03.2024 prostřednictvím doručovatele poštovních služeb. Obviněný se v termínu k podání vysvětlení nedostavil, ani se neomluvil. Obviněný však dne 02.04.2024 zaslal správnímu orgánu písemné podání vysvětlení, ve kterém sdělil, že v den spáchání přestupku on stál s vozidlem tovární značky Volkswagen RZ [REDAKCE] v ulici Alšova v úmyslu přímém na parkovišti s parkovacím automatem.

Vzhledem k tomu, že není pochyb o tom, že se obviněný přestupku dopustil a věc nebyla vyřízena příkazem na místě, vydal správní orgán příkaz o uložení výše uvedeného správního trestu.

S ohledem na výše uvedené tak správní orgán dospěl k závěru, že jednáním obviněného došlo k naplnění všech znaků přestupku tak, jak je uvedeno v § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky (přestupkem je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin). V případě přestupku fyzické osoby je dále k odpovědnosti za přestupek vyžadováno zavinění (§ 15 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky). Převedeno na konkrétní případ – zavinění úmyslné (obviněný jako řidič vozidla tovární značky Volkswagen, registrační značky [REDAKCE] v ulici Alšova v Liberci stál na parkovišti s parkovacím automatem (označeném DZ IP 13c) s dodatkovou tabulkou E 8d (Úsek platnosti) bez viditelně umístěného platného parkovacího lístku. Vozidlo nebylo žádným způsobem označeno. V případě obviněného se jedná o úmysl, neboť věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem. Obviněný svým jednáním porušil povinnost řidiče stanovenou v § 4 písm. c), zákona o silničním provozu a v návaznosti na porušení této povinnosti se tak dopustil přestupku dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu.

V případě materiální stránky přestupku má správní orgán za to, že jednání obviněného jednoznačně nese znaky společenské nebezpečnosti přestupkového jednání a došlo k porušení právem chráněného zájmu (tj. bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, ochraně ostatních účastníků provozu na pozemních komunikacích jakož i ochraně života, zdraví nebo majetku jiných osob i svého vlastního, ochraně životní prostředí, života zvířat apod.) takovou intenzitou a způsobem, že došlo k naplnění materiální stránky přestupku. Pokud řidiči neplatí parkovné, dochází k nerovnosti, protože ostatní řidiči, kteří dodržují pravidla, jsou znevýhodněni. Je to nespravedlivé vůči těm, kteří řádně platí za využívání veřejného prostoru. Nezaplacení parkovného může vést k tomu, že parkovací místa nejsou efektivně využívána. To může způsobit přetížení parkovišť a komplikace pro ostatní řidiče hledající parkovací místo.

Při ukládání druhu a výše správního trestu správní orgán v souladu s § 37 a zákona o odpovědnosti za přestupky, přihlédl zejména k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem. Dále správní orgán vycházel (v neprospěch obviněného) ze závažnosti přestupku proti zákonu o silničním provozu podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (zákon o silničním provozu), ve znění platném v době spáchání přestupku (dále jen "zákon o silničním provozu") a v daném případě k tomu, že jednání obviněného bylo v hrubém rozporu s pravidly provozu na pozemních komunikacích. Správní orgán přihlédl (ve prospěch obviněného) k jeho osobě, jeho postoji při projednávání přestupku. Obviněný se správním orgánem komunikoval.

Po zvážení všech skutečností správní orgán rozhodl o uložení správního trestu v takové výši, která je ve výrokové části rozhodnutí a takto uložený správní trest chápe jako naprosto odpovídající závažnosti a okolnostem spáchání přestupků a považuje je za dostačující ke zvýšení řidičské odpovědnosti a kázně obviněného při jeho další účasti v provozu na pozemních komunikacích.

#### Poučení:

Podle § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný proti tomuto příkazu do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor zdejšímu správnímu orgánu, tj. Magistrátu města Liberec, odboru dopravně správních agend. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. **Zpětvzetí odporu není přípustné.**

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky uložena též povinnost nahradit náklady řízení (stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů

Č.j.MML208768/23/5921/OD/RK

str. 4

a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.) ve výši 2.500,- Kč.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Zároveň Vás upozorňujeme, že pokud nebyla předmětná písemnost doručena poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale byla smyslu § 24 odst. 1 správního řádu uložena u držitele poštovní licence, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až den následného faktického převzetí písemností po uplynutí této lhůty.

Bc. Jitka Hanousková  
pověřena zastupováním funkce vedoucího  
odboru dopravně správních agend

