



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor silničního hospodářství

Doporučeně poštou



Číslo jednací

KULK 15070/2025

OSH 164/2025/280.9/Fr

Oprávněná osoba, linka, email

Bc. Dominika Frömelová, DiS./ 279

dominika.fromelova@kraj-lbc.cz

Liberec

04.03.2025

USNESENÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství (dále též „Krajský úřad Libereckého kraje“), jako správní orgán funkčně, věcně a místně příslušný dle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), projednal žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti ze dne 23.01.2025, [redacted]

[redacted] (dále též „žadatel“ nebo [redacted]), podané proti nečinnosti Magistrátu města Liberec, odboru dopravně správních agend, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec (dále též „Magistrát města Liberec“), ve věci č.j. CJ MML 393399/24 a č.j.: MML208768/23/5921/OD/RK, a **rozhodl takto:**

podle ustanovení **§ 80 odst. 6 správního řádu** se žádosti ze dne 23.01.2025 [redacted] o ochranu před nečinností Magistrátu města Liberec, spočívající v tom, že Magistrát města Liberec nevydal v zákonné lhůtě rozhodnutí dle § 71 správního řádu, **n e v y h o v u j e**.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Libereckého kraje dále konstatuje, že ve věci nečinnosti podle správního řádu může ve věci rozhodnout dle § 80 správního řádu, který mu stanoví možnosti takto, cit.: „(1) *Nevydá-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví.*

(2) *Opatření proti nečinnosti učiní nadřízený správní orgán i tehdy, nezahájí-li příslušný správní orgán řízení ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o skutečnostech odůvodňujících zahájení řízení z moci úřední.*

T 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Liberecký kraj

Datová schránka c5kbvkw

IČO 70891508

U Jezu 642/2a 461 80 Liberec 2

www.kraj-lbc.cz

DIČ CZ70891508

(3) *Opatření proti nečinnosti může nadřízený správní orgán učinit i v případě, kdy je z okolností zjevné, že věcně a místně příslušný správní orgán nedodrží lhůtu stanovenou pro vydání rozhodnutí o žádosti nebo zahájit řízení z moci úřední anebo v řízení řádně pokračovat. Po uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí může žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podat účastník.*

(4) *Nadřízený správní orgán může*

a) přikázat nečinnému správnímu orgánu, aby ve stanovené lhůtě učinil potřebná opatření ke zjednání nápravy nebo vydal rozhodnutí,

b) usnesením převzít věc a rozhodnout namísto nečinného správního orgánu,

c) usnesením pověřit jiný správní orgán ve svém správním obvodu vedením řízení, nebo

d) usnesením přiměřeně prodloužit zákonnou lhůtu pro vydání rozhodnutí, lze-li důvodně předpokládat, že správní orgán v prodloužené lhůtě vydá rozhodnutí ve věci, a je-li takový postup pro účastníky výhodnější; přitom přihlíží ke lhůtám uvedeným v § 71 odst. 3.

(5) *Postup uvedený v odstavci 4 písm. b) a c) nelze použít vůči orgánům územních samosprávních celků při výkonu samostatné působnosti.*

(6) *Usnesení podle odstavce 4 se oznamuje správním orgánům uvedeným v odstavci 4 písm. b) až d) a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1; ostatní účastníci se o něm vyrozumí veřejnou vyhláškou. Usnesení nadřízený správní orgán vydá i v případě, že žádosti účastníka podle odstavce 3 věty druhé nevyhoví; toto usnesení se oznamuje pouze tomuto účastníkovi; proti tomuto usnesení se nelze odvolat.“ Zároveň z uvedeného vyplývá, že usnesení vydává nadřízený orgán také v případě, že žádosti účastníka nevyhoví.*

Dne 23.01.2025 obdržel Krajský úřad Libereckého kraje žádost [REDAKCE] o opatření proti nečinnosti správního orgánu: Magistrátu města Liberec. Krajský úřad Libereckého kraje nejprve posoudil body obsažené v žádosti [REDAKCE] a vyžádal si od Magistrátu města Liberec postup ve shora vyznačených věcech, přičemž bylo zjištěno:

Nečinnost 1: spisová značka: MML208768/23/5921/OD/RK

- Příkaz, č. dokumentu: CJ MML 308539/24, vydán 31.07.2024, doručen podle spisové služby 20.08.2024
- 27.08.2024 podán odpor, jako součást hromadného podání (stížnost, podjatost...)
- 17.09.2024 vydáno Usnesení o zastavení řízení – pro prekluzi, č. dokumentu: CJ MML 370225/24
- 24.10.2024 podáno odvolání, opět jako součást hromadného podání (CJ MML 416894/24 – viz příloha), kterému bylo vyhověno dne 6.11.2024
- 06.11.2024 vydáno rozhodnutí (autoremedura) CJ MML 430526/24 – vyhověno odvolání [REDAKCE] proti Usnesení o zastavení řízení CJ MML 370225/24 – podle sledování zásilek byl příkaz CJ MML 308539/24 doručen fikcí 19.08.2024
- 03.12.2024 podáno odvolání – součást dalšího hromadného podání CJ MML 459968/24 (viz příloha)

Zde bylo hromadné podání nevyhodnoceno správně ze strany Magistrátu města Liberec a bylo pokračováno v řízení, ale dne 29.01.2025 byl spis předán Krajskému úřadu Libereckého kraje.

Nečinnost 2: spisová značka: SZ CJ MML 325438/24 – přestupek ve věci provozovatele vozidla (rychlost): [REDAKCE]

- Přestupek oznámen 13.08.24 (spáchán 11.08.2024)
- 14.08.2024 odeslána výzva provozovateli k uhrazení určené částky (750 Kč) CJ MML 328760/24
- 29.08.2024 Provozovatelem vozidla označen řidič – [REDAKCE]
- 29.08.2024 odeslána [REDAKCE] Výzva k podání vysvětlení řidiči písemně, CJ MML 348995/24
- 24.09.2024 součástí hromadného podání (CJ MML 378788/24) reakce [REDAKCE] – označení se za řidiče a současně nařizuje sloučení se spis. zn. MML208768/23/5921/OD/RK (viz příloha)
- 26.09.2024 bylo zahájeno řízení s [REDAKCE] (jako s řidičem) – Oznámení o zahájení přestupkového řízení CJ MML 383399/24, kdy byl předvolán na 11.11.2024 v 09:00 hodin
- 24.10.2024 součástí hromadného podání (CJ MML 416894/24) – „omluva z jednání“ (viz příloha) a opět „příkaz“ ke sloučení s MML208768/23/5921/OD/RK

Společné 1+2

- 17.12.-2024 vydáno Usnesení o spojení řízení (poznámenané do spisu) CJ MML 475416/24, kdy obě řízení jsou následně vedena pod spis. zn. MML208768/23/5921/OD/RK
- 17.12.2024 vydáno předvolání k nařízenému ústnímu jednání (v obou, již spojených, případech) na 29.01.2025
- 23.01.2025 omluva z ústního jednání CJ MML 030074/25

Správní řád jednoznačně určuje lhůty pro vydání rozhodnutí včetně důvodů, pro které může být lhůta prodloužena, a to konkrétně v § 71 správního řádu. Krajský úřad Libereckého kraje souhlasí s [REDAKCE], že v tomto případě nebyla dodržena lhůta pro vydání rozhodnutí, avšak nesouhlasí s odvolatelem ve věci, že by bylo nutné v této fázi řešení věci přijímat opatření proti nečinnosti, když spis byl již řádně zaslán na Krajský úřad Libereckého kraje k odvolacímu řízení na základě odvolání do Usnesení.

Dále Krajský úřad Libereckého kraje konstatuje, že i z rozhodnutí soudů je zřejmé, že doba uvedená ve správním řádu, je lhůtou pořádkovou a nečiní pozdější rozhodnutí nezákonným, viz. například Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 22.7.2011 sp. zn./č. j.: 9 A 128/2010-33, právní věta, cit.: „*Lhůta pro vydání správního rozhodnutí, která je zakotvena v § 71 odst. 3 správního řádu z roku 2004, je lhůtou toliko pořádkovou. Samotné nedodržení této lhůty nemůže být důvodem pro zrušení správního rozhodnutí soudem.*“

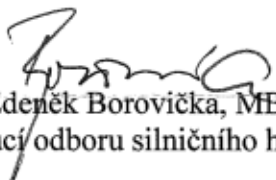
Krajský úřad Libereckého kraje zvážil možnosti dle § 80 správního řádu a vzhledem k výše uvedenému nemohl jinak než žádosti [REDAKCE] nevyhovět, neboť z průběhu řízení je zřejmé, že spis je momentálně na Krajském úřadě Libereckého kraje, kde je vedeno odvolací řízení a nadto Magistrát města Liberec obdržel omluvu z jednání, není tak možné určit lhůtu pro vydání rozhodnutí, tudíž ani využít možností uvedených v § 80 odst. 4 písm. a) a d) správního řádu.

Dále nemohl rozhodnout o pověření jiného orgánu, a to zejména proto, že by se řízení neúměrně protahovalo, když jiný správní orgán by spis musel nejprve nastudovat, případně znovu nařídit všechny kroky již v řízení provedené, což platí i o případné atrakci, neboli převzetí nadřízeným správním orgánem (§ 80 odst. 4 písm. b) a c) správního řádu).

Vzhledem k výše uvedenému Krajskému úřadu Libereckého kraje nezbylo než dle ustanovení § 80 odst. 6 žádost [REDAKCE] zamítnout.

Poučení

- Podle ustanovení § 80 odst. 6 správního řádu se toto usnesení oznamuje pouze účastníkovi uvedenému v ustanovení § 80 odst. 3 správního řádu; proti tomuto usnesení se nelze odvolat.


Ing. Zdeněk Borovička, MBA
vedoucí odboru silničního hospodářství



Na vědomí:

Magistrát města Liberec, odbor dopravně správních agend, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59
Liberec