



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor silničního hospodářství

Doporučeně do vlastních rukou a zastupování



Číslo jednací
OSH 87/25-4/67.1/25032/NL
KULK 15303/2025

Oprávněná osoba, linka, email
Ing. Ludmila Novotná
ludmila.novotna@kraj-lbc.cz

Liberec
06. března 2025

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství (dále též „správní orgán II. stupně“), jako správní orgán funkčně, věcně a místně příslušný dle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), projednal odvolání účastníka řízení, [REDAKCE]

[REDAKCE] (dále též „odvolatel“), podané v zákonné lhůtě, proti rozhodnutí Magistrátu města Liberec, odboru dopravně správních agend (dále též „správní orgán I. stupně“), č.j.: MML208768/23/5921/OD/RK, *CJ MML 430526/24*, ze dne 06.11.2024, kterým bylo podle ustanovení § 87 správního řádu plně vyhověno odvolání odvolatele a bylo zrušeno usnesení č.j.: MML208768/23/5921/OD/RK, *CJ MML 370225/24*, ze dne 17.09.2024, kterým bylo zastaveno podle ust. § 86 odst. 1 písm. h) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) řízení ve věci přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění platném v době spáchání přestupku (dále jen „zákon o silničním provozu“), kterého se měl odvolatel dopustit tím, že dne 19.08.2023 minimálně v době od 16:03 hod. do 16:08 hod. s vozidlem tovární značky Volkswagen, registrační značky [REDAKCE], v ulici Alšova v Liberci, u křižovatky s ulicí Riegrova a Lidové sady (souřadnice GPS 50°46'37.9"N 15°04'57.0"E) stál na parkovišti s parkovacím automatem (označeném DZ IP 13c) s dodatkovou tabulkou E 8d (Úsek platnosti) bez viditelně umístěného platného parkovacího lístku. Vozidlo nebylo žádným způsobem označeno. Následně bylo městskou policií ověřeno i v evidenci elektronického parkování.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství, po přezkoumání všech náležitostí podle ustanovení § 92 odst. 1 správního řádu, odvolání jako

n e p ř í p u s t n é z a m í t á .

Odůvodnění

Správní orgán I. stupně ve věci předmětného protiprávního jednání odvolatele vypracoval dne 31.07.2024, příkaz č.j.: MMLMML208768/23/5921/OD/RK, číslo dokumentu: *CJ MML*

T 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

308539/24. Zásilka s příkazem byla doručována Českou poštou, s.p. na adresu pobytu odvolatele: [REDAKCE]. Jelikož odvolatel nebyl poštovním doručovatelem v době doručování zásilky s příkazem dne 07.08.2024 na uvedené adrese zastižen, byl odvolatel o uložení zásilky na poště písemně vyrozuměn, zásilka s příkazem byla připravena k vyzvednutí ode dne 07.08.2024 a odvolateli bylo zanecháno poučení o právních důsledcích, které s převzetím nebo nepřevzetím zásilky souvisejí. Zásilka s příkazem byla dne 20.08.2024 vložena do domovní schránky odvolatele. Předmětná doručenko je součástí předložené spisové dokumentace na listu č. 8 spisu. V souladu s ustanovením § 24 odst. 1 správního řádu, se v tomto případě považuje písemnost – zásilka s příkazem za doručenou dnem 19.08.2024 – jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty. Nic na tom nemění ani skutečnost, že zásilka s příkazem byla vložena do schránky odvolatele až dne 20.08.2024. Zákonem stanovená osmidenní lhůta pro podání odporu začala tedy běžet dne 20.08.2024 a uplynula dnem 27.08.2024. Dne 27.08.2024 byl správnímu orgánu I. stupně doručen odpor proti příkazu.

Správní orgán I. stupně vypracoval dne 17.09.2024 usnesení č.j.: MML208768/23/5921/OD/RK, CJ MML 370225/24, kterým bylo podle ust. § 86 odst. 1 písm. h) zákona o odpovědnosti za přestupky zastaveno řízení ve věci přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu pro porušení ust. § 4 písm. c) tohoto zákona. Správní orgán I. stupně v tomto usnesení uvedl, že příkaz č.j.: MMLMML208768/23/5921/OD/RK, číslo dokumentu: CJ MML 308539/24, ze dne 31.07.2024, byl odvolateli doručen dne 20.08.2024 a že dnem 19.08.2024 odpovědnost za přestupek zanikla. Usnesení bylo odvolateli doručeno dle ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu (fikcí) dne 04.10.2024 a dne 10.10.2024 bylo správnímu orgánu I. stupně doručeno odvolání proti tomuto usnesení, ve kterém odvolatel argumentoval tím, že zásilka s příkazem mu byla doručena fikcí dne 19.08.2024 a k zániku odpovědnosti za přestupek tedy zjevně nedošlo.

Správní orgán I. stupně podle ust. § 87 správního řádu (citace: „*Správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, je může zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků, ledaže s tím všichni, kterých se to týká, vyslovili souhlas. Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání.*“) plně vyhověl odvolání odvolatele a napadené usnesení č.j.: MML208768/23/5921/OD/RK, CJ MML 370225/24, ze dne 17.09.2024, zrušil rozhodnutím č.j.: MML208768/23/5921/OD/RK, CJ MML 430526/24, ze dne 06.11.2024. Toto rozhodnutí bylo odvolateli opět doručeno fikcí, a to dne 21.11.2024.

Odvolatel podal proti rozhodnutí č.j.: MML208768/23/5921/OD/RK, CJ MML 430526/24, ze dne 06.11.2024, v zákonné lhůtě blanketní odvolání, které bylo správnímu orgánu I. stupně doručeno dne 03.12.2024. Dne 29.01.2025 předal správní orgán I. stupně předmětné odvolání společně s kompletní spisovou dokumentací správnímu orgánu II. stupně k přezkoumání postupu správního orgánu I. stupně a napadeného rozhodnutí.

Správní orgán II. stupně následně vyzval odvolatele podle ust. § 37 odst. 3 správního řádu k doplnění odvolání o požadované náležitosti v souladu s ust. § 82 odst. 1 správního řádu, a to ve lhůtě do 5 dnů ode dne doručení zásilky s výzvou. Zásilka s výzvou byla odvolateli opět doručena fikcí, a to dne 14.02.2025. Ve stanovené 5-ti denní lhůtě ode dne doručení výzvy a ani do vydání tohoto rozhodnutí nebylo odvolání doplněno o požadované náležitosti.

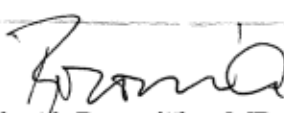
Správní orgán II. stupně přezkoumal, v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu, soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí a postupu správního orgánu I. stupně přezkoumal v plném rozsahu.

Správní orgán II. stupně předně k ust. § 32 (Stavění a přerušení promlčecí doby) zákona o odpovědnosti za přestupky uvádí, že v projednávaném případě došlo k přerušení promlčecí lhůty doručením příkazu č.j.: MMLMML208768/23/5921/OD/RK, číslo dokumentu: *CJ MML 308539/24*, ze dne 31.07.2024, tedy dne 19.08.2024 [citace ust. § 32 odst. 2 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky: „Promlčecí doba se přerušuje vydáním rozhodnutí, jímž je obviněný uznán vinným; je-li prvním úkonem v řízení vydání příkazu, přerušuje se běh promlčecí doby jeho doručením“]. K zániku odpovědnosti za předmětné protiprávní jednání odvolatele tedy nedošlo. Správní orgán I. stupně rozhodnutím č.j.: MML208768/23/5921/OD/RK, *CJ MML 430526/24*, ze dne 06.11.2024, **plně vyhověl odvolání odvolatele proti usnesení č.j.: MML208768/23/5921/OD/RK, *CJ MML 370225/24*, ze dne 17.09.2024 a toto usnesení zrušil**, a tak postupoval zcela v souladu s ust. § 87 správního řádu.

Správní orgán II. stupně odvolání proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně č.j.: MML208768/23/5921/OD/RK, *CJ MML 430526/24*, ze dne 06.11.2024, jako nepřipustné zamítl, jelikož podanému odvolání proti usnesení č.j.: MML208768/23/5921/OD/RK, *CJ MML 370225/24*, ze dne 17.09.2024 bylo správním orgánem I. stupně v plném rozsahu vyhověno.

Poučení

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu dále odvolat (ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu).


Ing. Zdeněk Borovička, MBA
vedoucí odboru silničního hospodářství



Rozdělovník:

Účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu: