

## USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci rozhodl samosoudkyně Mgr. Lucíí Trejbalovou ve věci

žalobce:



proti

žalovanému:

**Krajský úřad Libereckého kraje**  
sídlem U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 11. 2025, č. j. OSH 412/25-2/67.1/25150/NL

takto:

**I. Řízení se zastavuje.**

**II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

### Odůvodnění:

1. Podanou žalobou žalobce brojil proti rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto jako opožděné jeho odvolání proti usnesení Magistrátu města Liberec, odboru dopravně správních agend (dále též „správní orgán I. stupně“), ze dne 8. 4. 2025, č. j. CJ MML 125492/25, kterým bylo podle § 86 odst. 1 písm. c) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), zastaveno řízení ve věci přestupku podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), ve spojení s porušením § 4 písm. c) tohoto zákona, kterého se měl žalobce dopustit tím, že se dne 9. 1. 2025, v čase od 12:09 hodin, jako řidič registrační značky [REDACTED] na pozemní komunikaci, v lokalitě Revoluční 125/15, Liberec, 50,766705213878N, 15,0571914981478E, neřídil údaji na dopravní značce IP13c (Parkoviště s parkovacím automatem) upřesněnými na dodatkových tabulkách, jelikož nerespektoval uvedené dopravní značení, zastavil a stál v uvedené dobu na parkovišti s parkovacím automatem, aniž by uhradil poplatek za parkování.
2. Podáním žaloby bylo zahájeno řízení dle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“).
3. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.
4. Podle § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je poplatníkem soudního poplatku ten, kdo podal žalobu ve věci správního soudnictví. Podle § 4 odst. 1 písm. a) téhož zákona vzniká poplatková povinnost podáním žaloby.

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Paulová.

5. Poplatek za podání žaloby ve výši 3 000 Kč dle položky č. 18 bod 2 písm. a) sazebníku soudních poplatků byl přitom splatný podle § 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích vznikem poplatkové povinnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním žaloby zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.
6. Žalobce svoji poplatkovou povinnost při podání žaloby nesplnil, proto jej soud usnesením ze dne 5. 2. 2026, č. j. 60 A 3/2026-13, doručeným dne 20. 2. 2026, vyzval k zaplacení soudního poplatku a zároveň jej upozornil, že řízení bude zastaveno, pokud poplatek za žalobu nebude ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy zaplacen. Poslední den lhůty 15 dnů k zaplacení soudního poplatku připadl na pondělí 9. 3. 2026, žalobce ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil.
7. Na základě výše uvedeného tedy soud podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích usnesením řízení o žalobě zastavil. Právní mocí usnesení o zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku poplatková povinnost podle § 9 odst. 7 zákona o soudních poplatcích zaniká.
8. Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, nepřiznal soud v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Liberec 7. dubna 2026.

Mgr. Lucie Trejbalová, v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Paulová.